

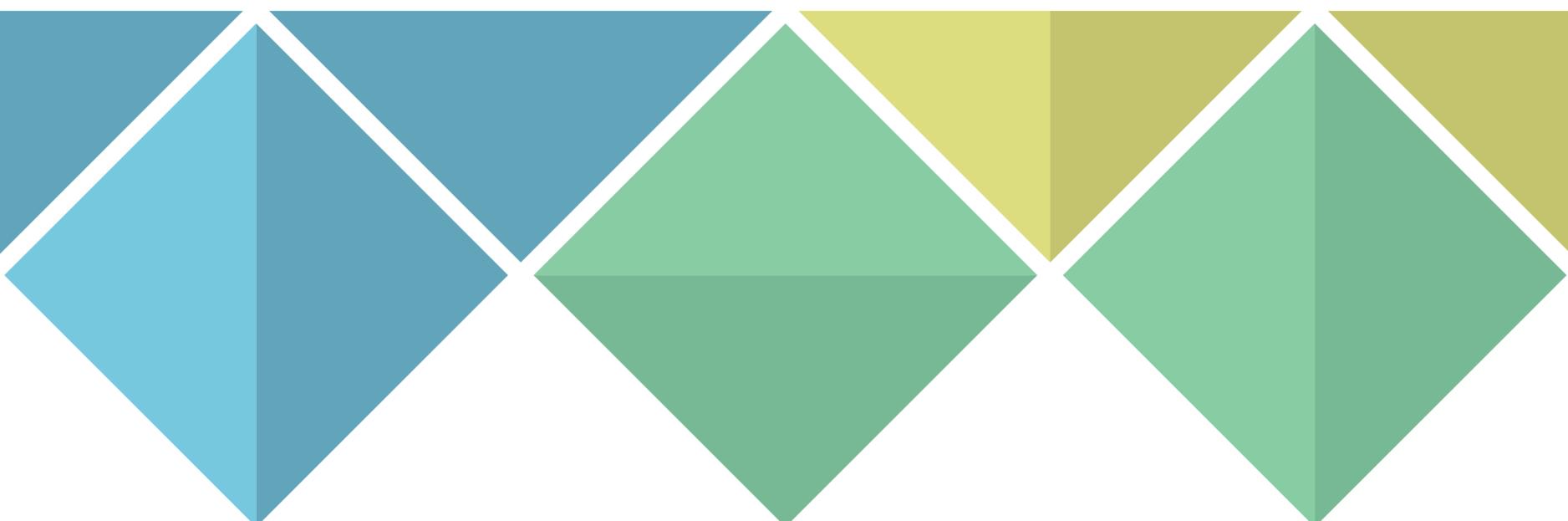
MAPEAMENTO ANUAL DA COBERTURA E USO DA TERRA NO BRASIL (1985 - 2020)

DESTAQUES CAATINGA

Destaques do mapeamento anual de cobertura e uso da terra no Pantanal entre 1985 a 2020

MapBiomas Coleção 6

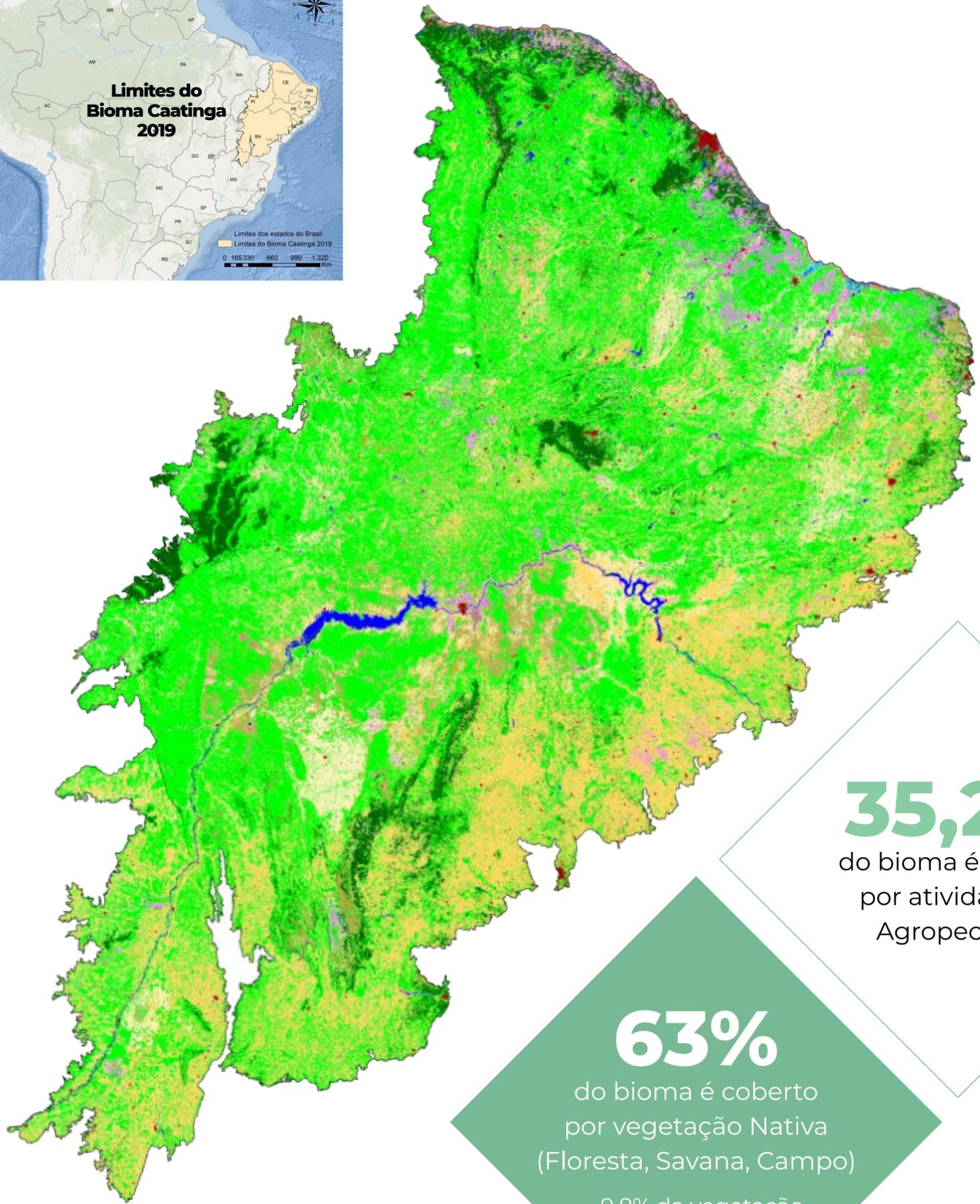
Para saber mais: mapbiomas.org



MAPBIOMAS

OUTUBRO 2021

CAATINGA EM 2020



0 45 90 180 270 360 Km

35,2%
do bioma é coberto
por atividade de
Agropecuária

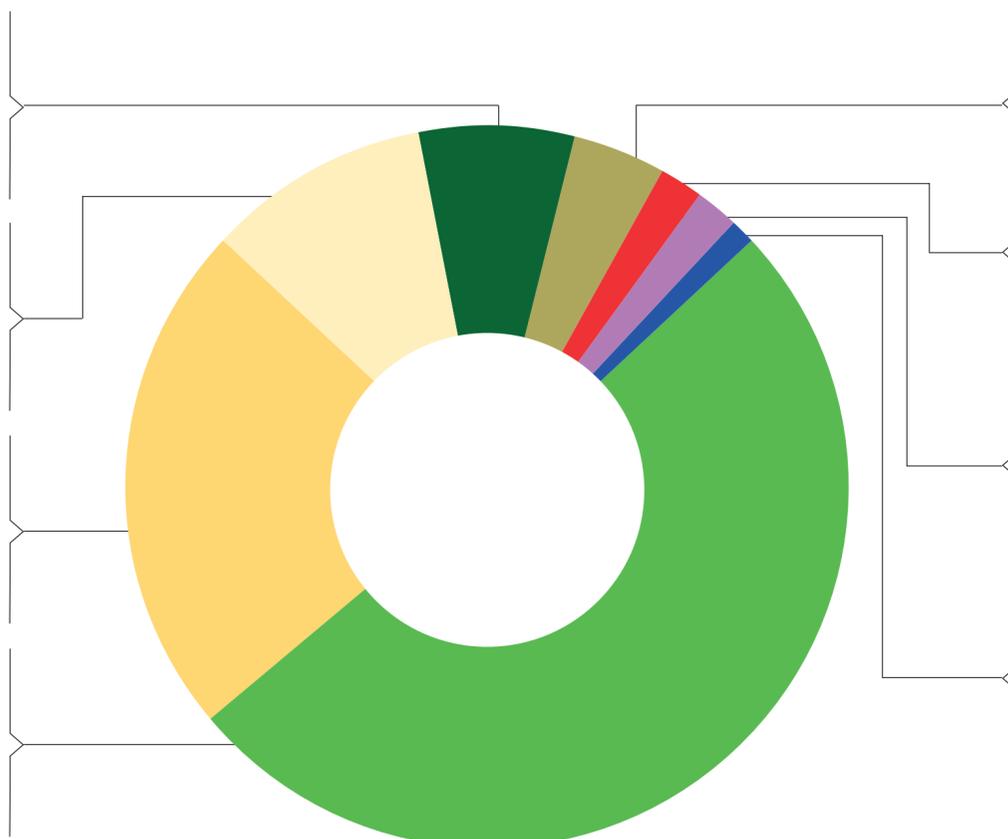
63%
do bioma é coberto
por vegetação Nativa
(Floresta, Savana, Campo)
• 9,8% da vegetação
nativa do Brasil •

7%
Formação Florestal

10%
Mosaico
Agricultura ou
Pastagem

23%
Pastagem

51%
Formação Savânica



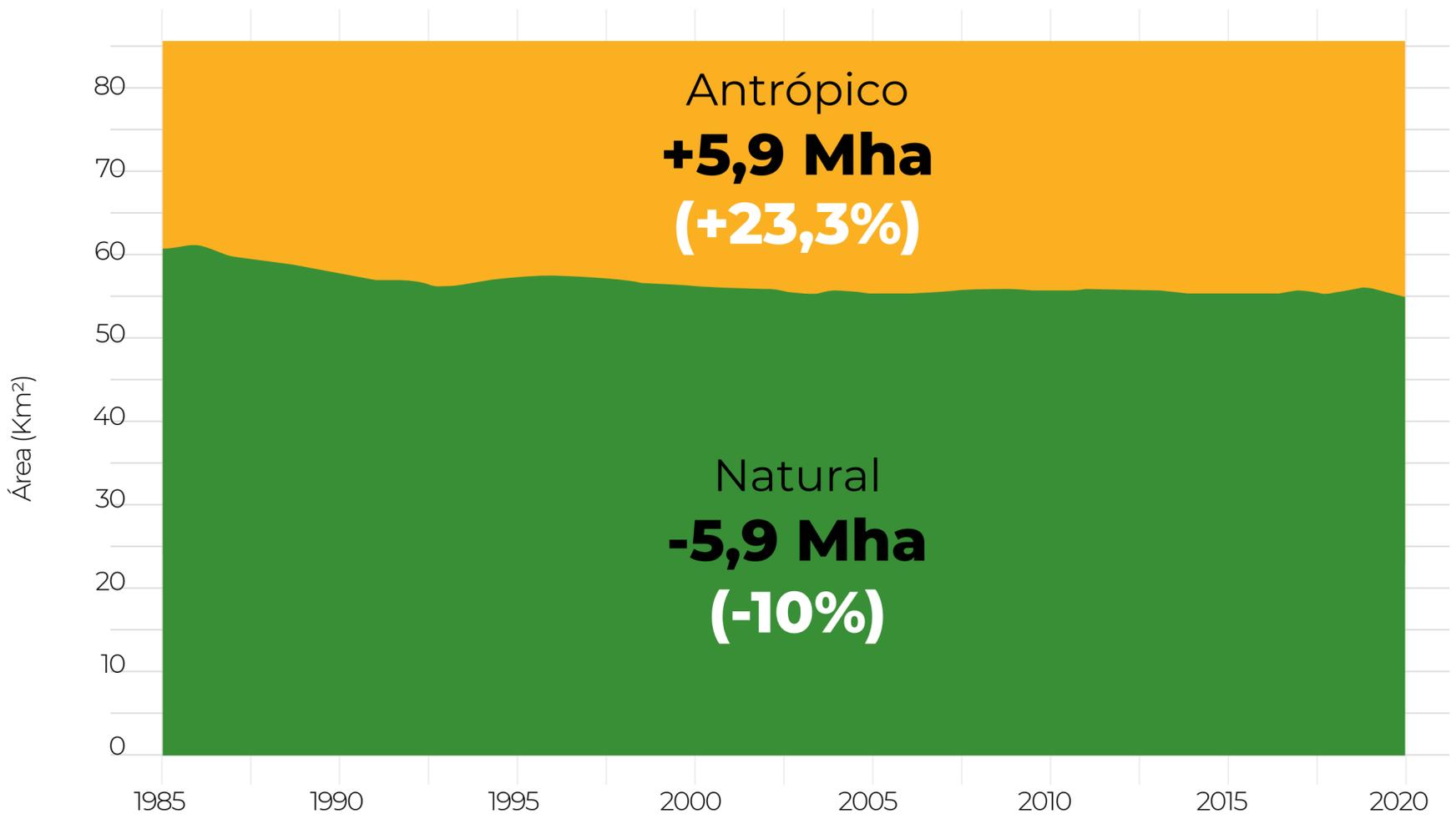
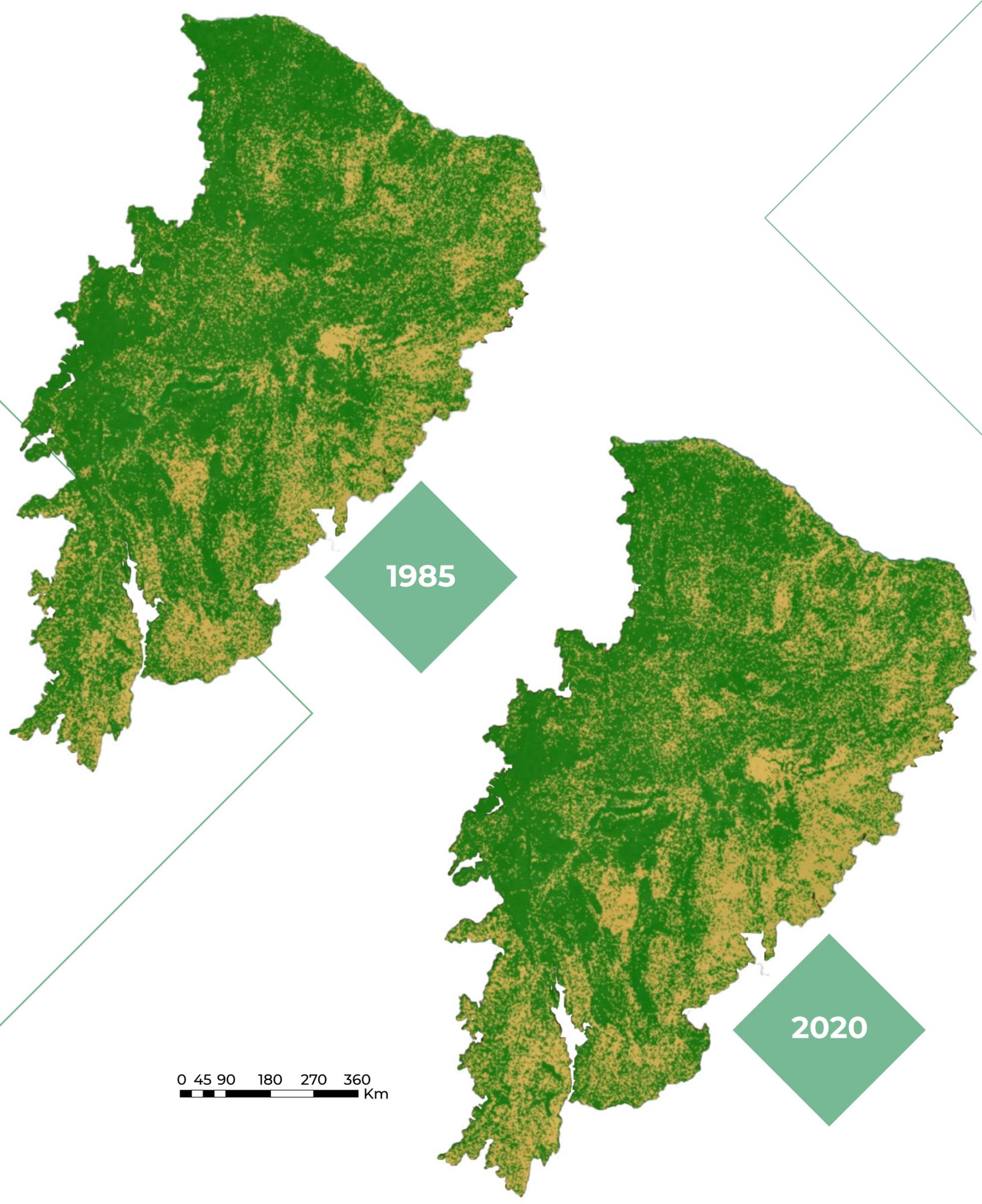
4%
Formação Campestre

2%
Outros

2%
Agricultura

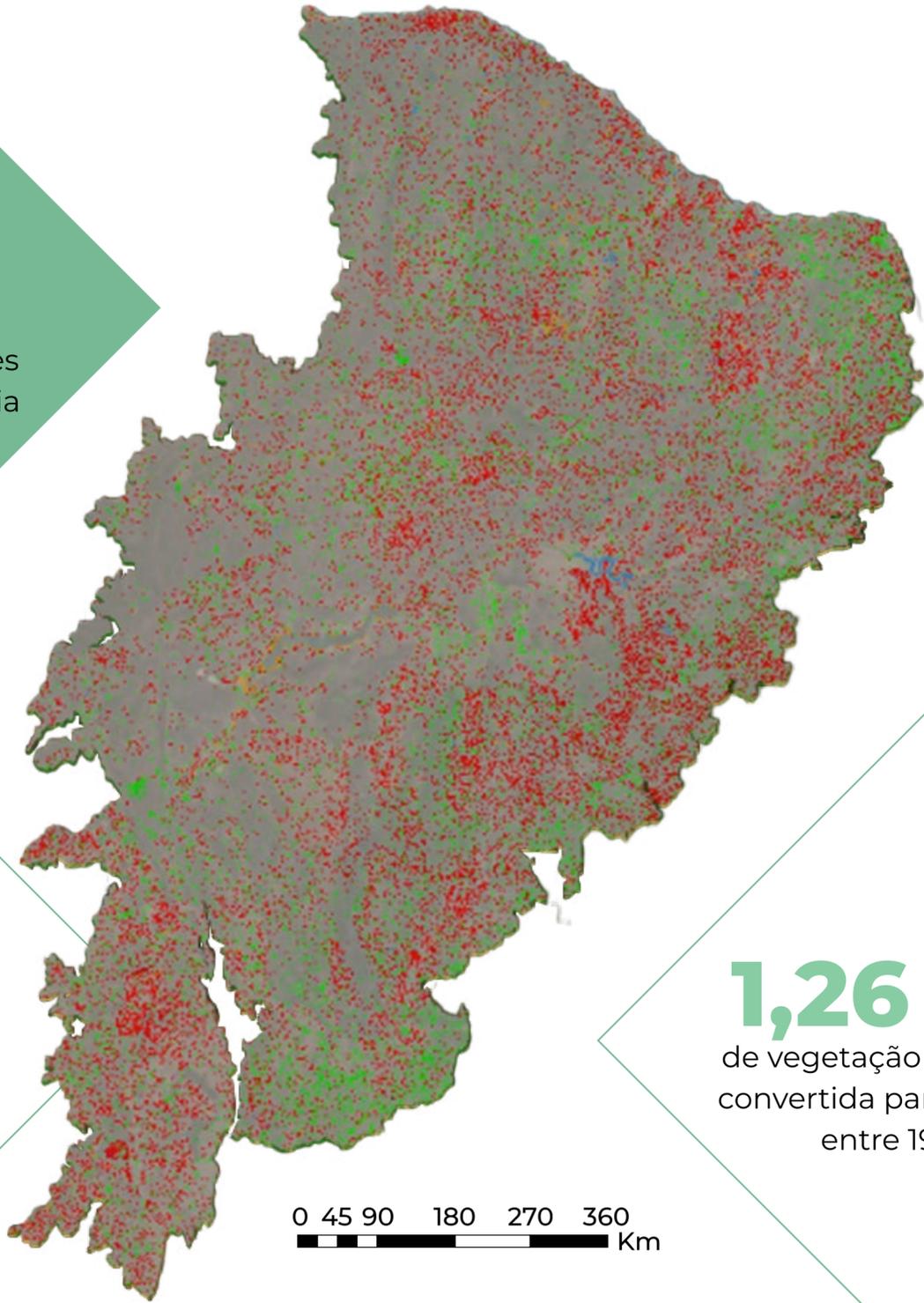
1%
Água

ÁREA ANTRÓPICA E NATURAL NO BIOMA CAATINGA (1985-2020)



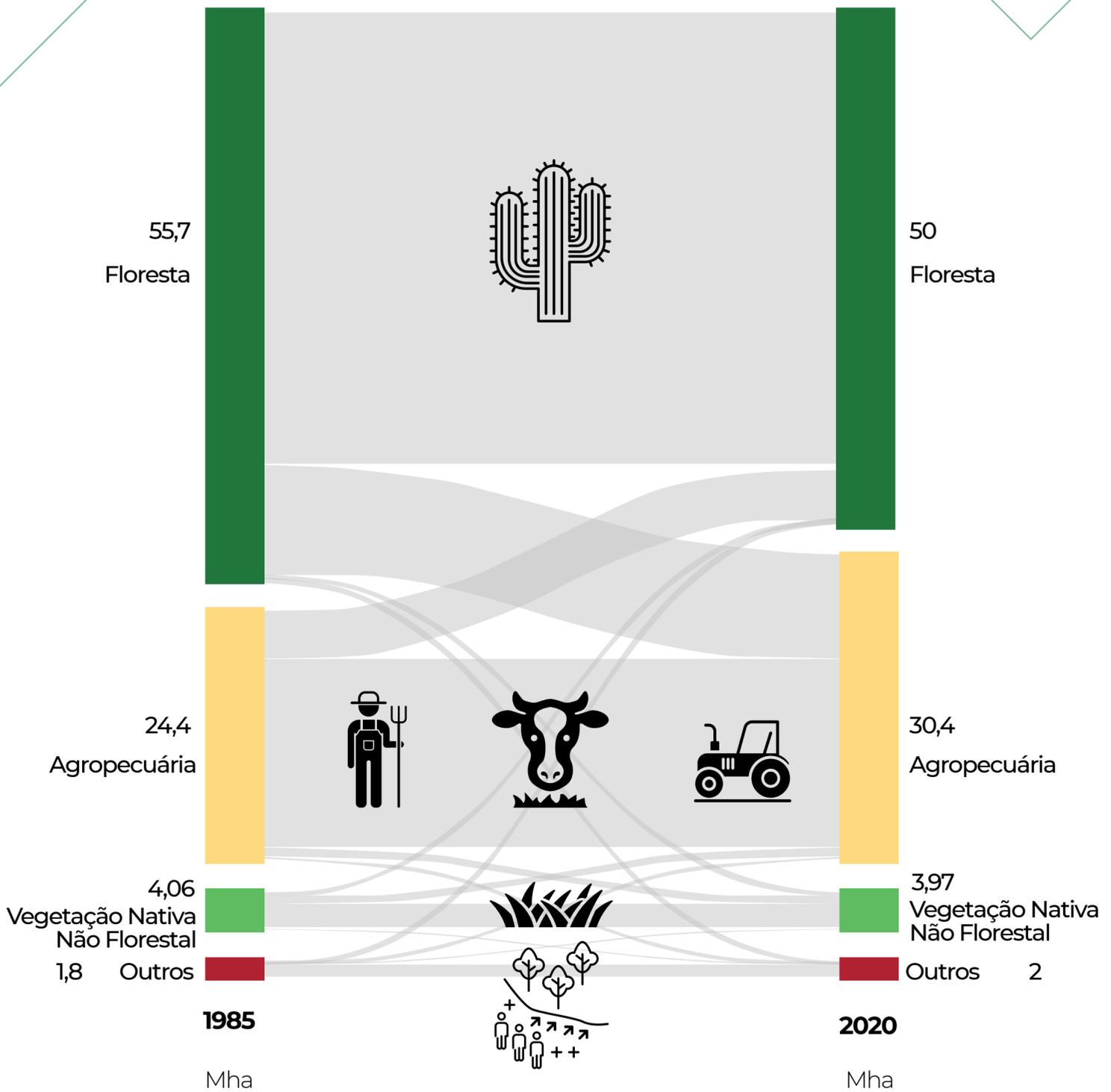
TRANSIÇÕES DE COBERTURA E USO DA TERRA NO BIOMA CAATINGA ENTRE 1985-2020

Mais de **10 Mha** de Savana e Formações Florestais foram convertidos em atividades associadas a Agropecuária no Bioma Caatinga



- Transições de classes de agropecuária ou áreas não vegetadas para cobertura florestal ou áreas naturais não florestais.
- Transições que aumentam superfície de água.
- Transições que reduzem superfície de água.
- Transições com ganho de áreas de silvicultura.
- Transições de cobertura florestal ou áreas naturais não florestais para agropecuária ou áreas não vegetadas.
- Áreas sem transição ou transições que envolvem áreas não observadas ou transições entre classes dentro do nível 1 de legenda.

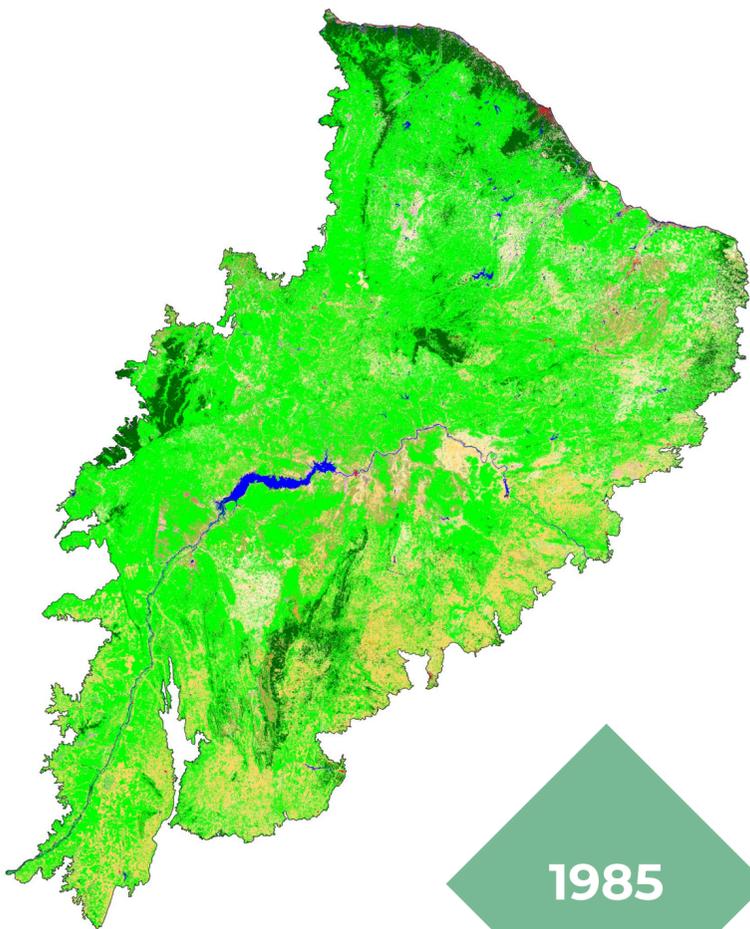
1,26 Mha de vegetação não florestal foi convertida para o mesmo uso entre 1985-2020



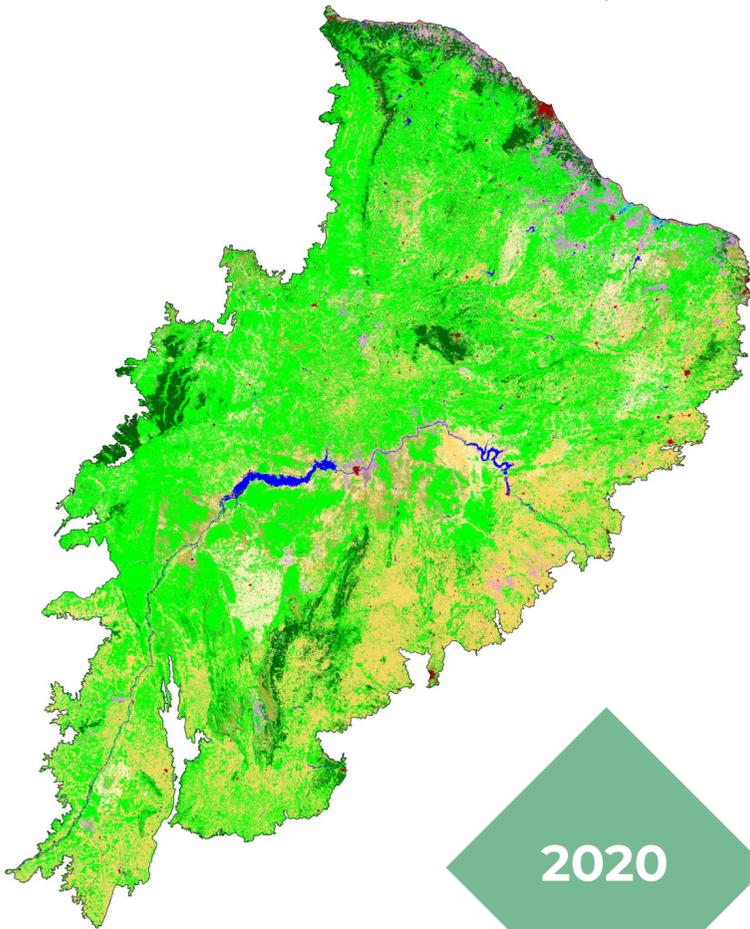
COBERTURA E USO DA TERRA NO BIOMA CAATINGA (1985-2020)

Foram perdidos **10%** de Formações Savânicas representando por volta de **5 Mha** entre 1985-2020 no Bioma Caatinga

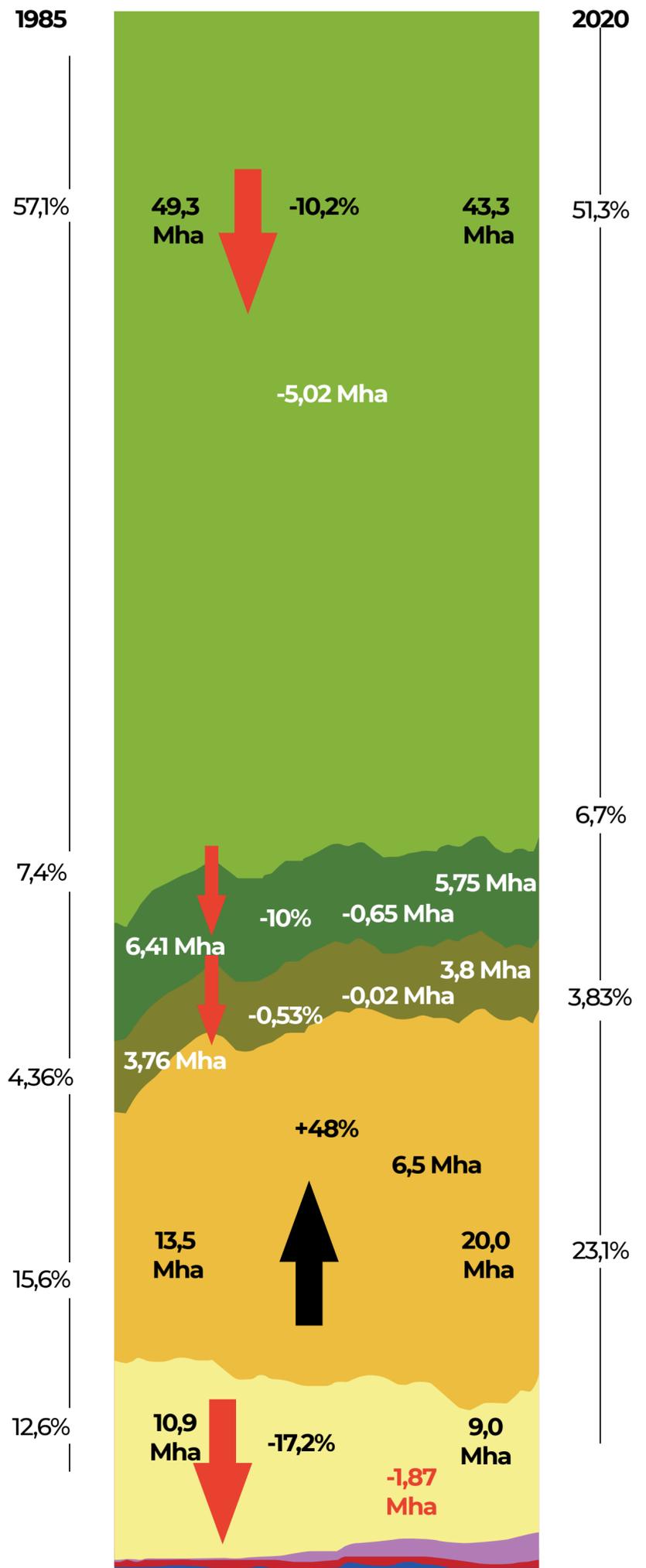
A classe pastagem apresentou um aumento de **48%** representando um aumento em área de **6,5 Mha** entre 1985-2020



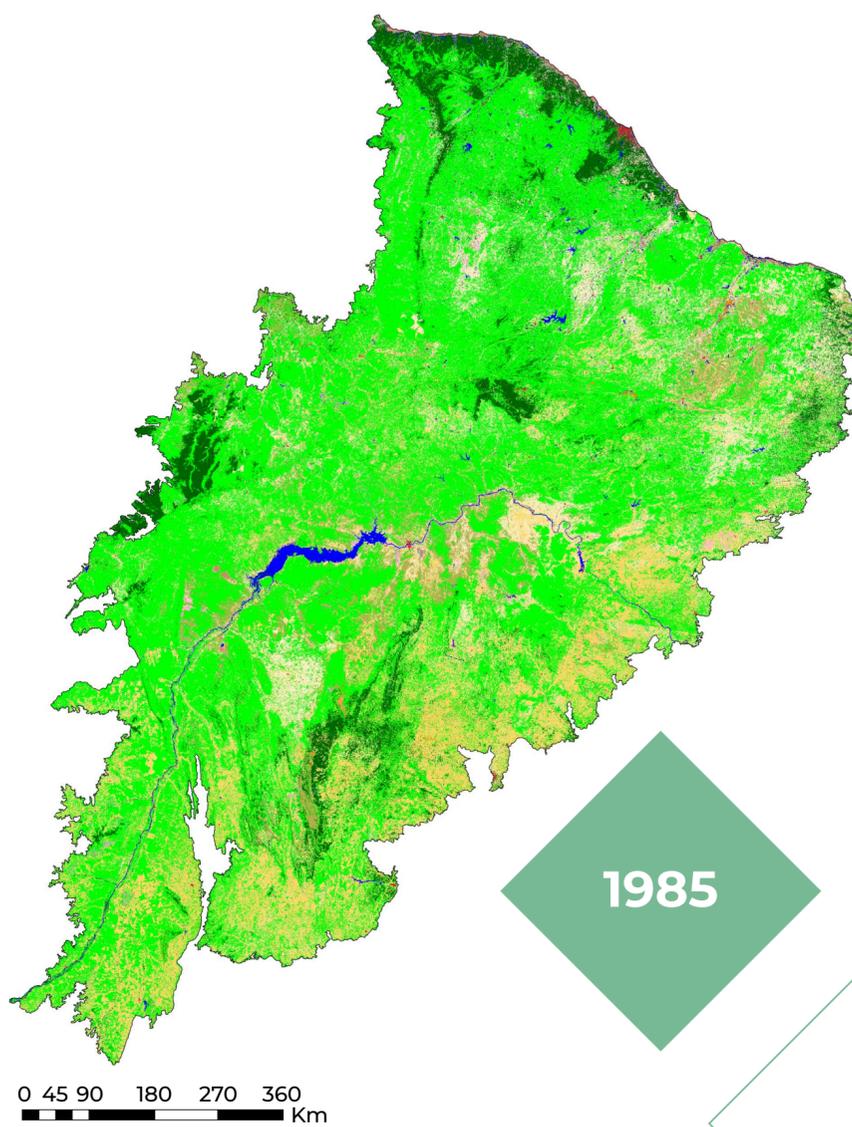
1985



2020



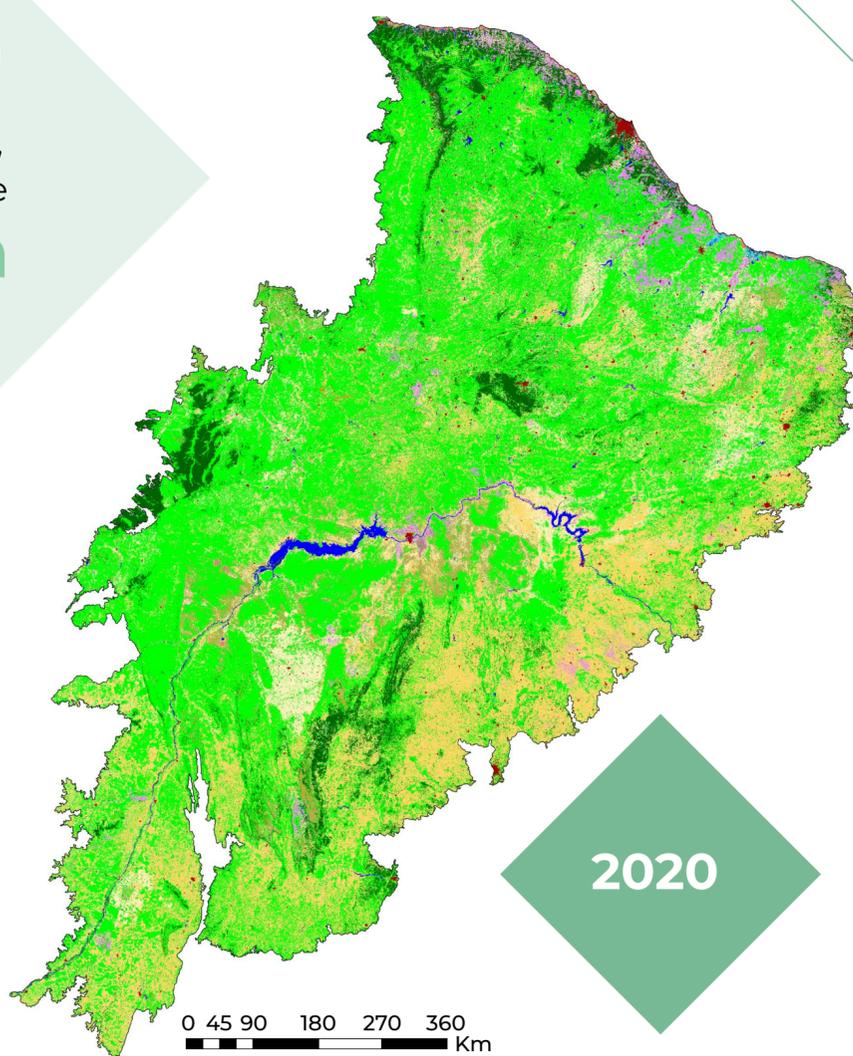
COBERTURA E USO DA TERRA NO BIOMA CAATINGA (1985-2020)



1985

A classe infraestrutura urbana apresentou um aumento de **145%** com o acréscimo de **300 Mil ha** entre 1985-2020

A classe agricultura apresentou aumento de **1456%**, com o acréscimo de **1,33 Mha** entre 1985-2020



2020

1985

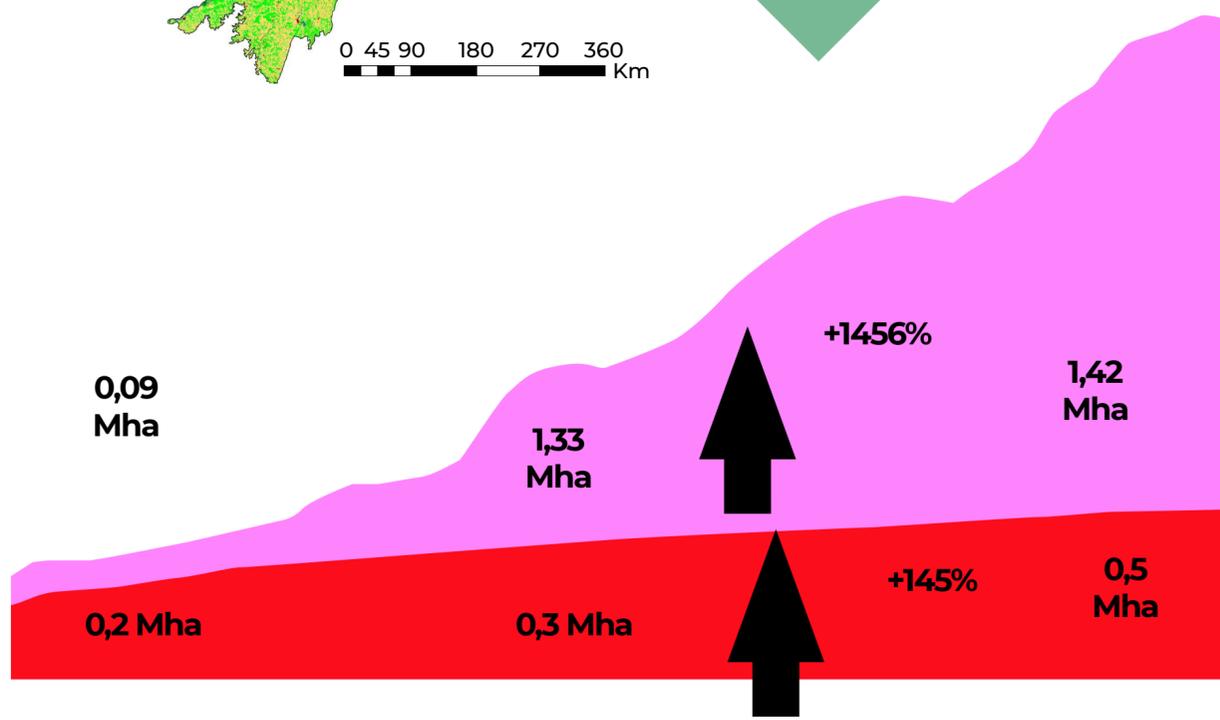
2020

0,1%

0,2%

1,65%

0,6%



Agricultura Área urbana

DESTAQUES - COBERTURA E USO DA TERRA NA CAATINGA 1985-2020

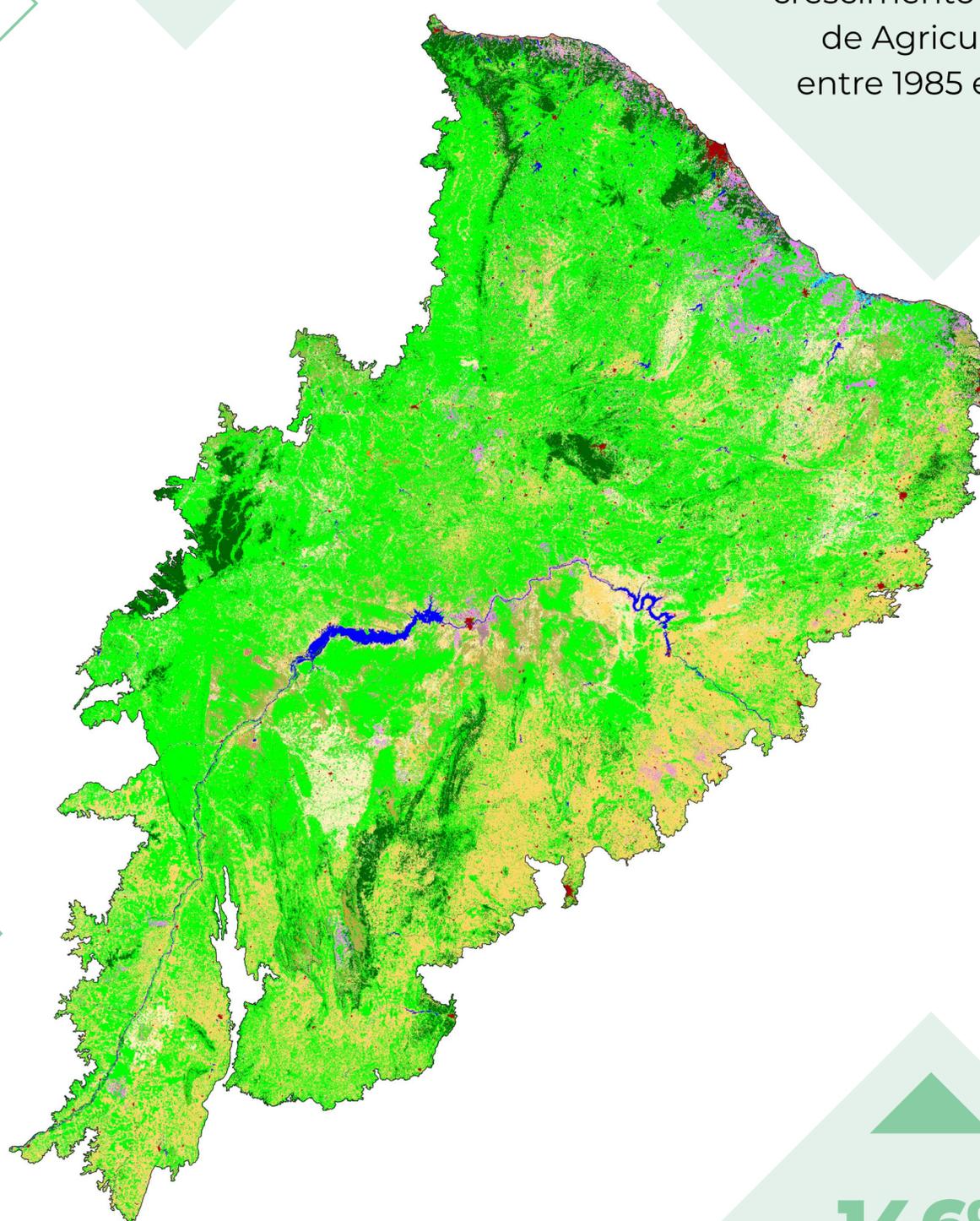
10%

Perda de cobertura remanescente de vegetação nativa entre 1985 e 2020



1.456%

crescimento da área de Agricultura entre 1985 e 2020



0 45 90 180 270 360 Km

146%

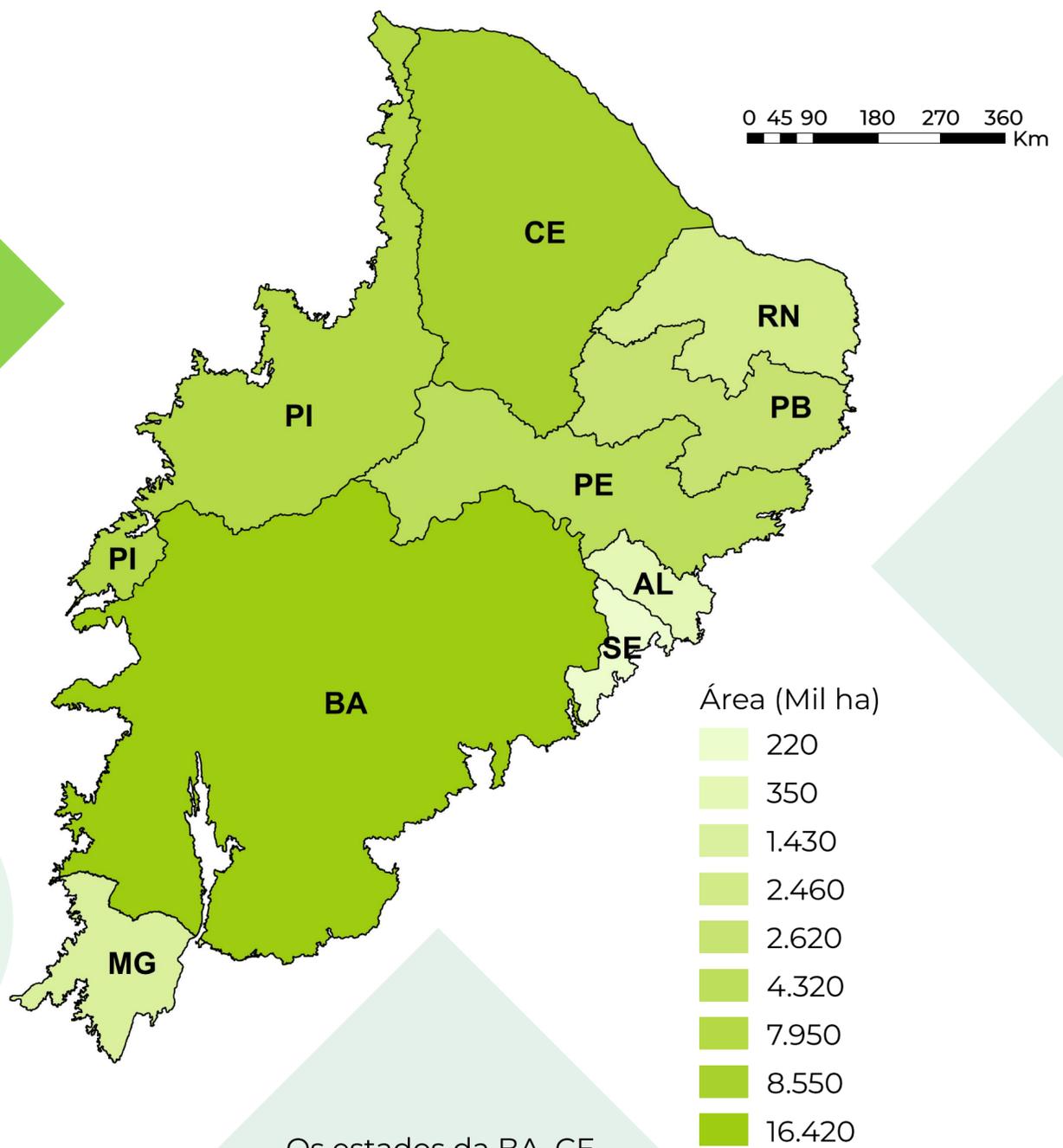
crescimento da área de Infraestrutura Urbana entre 1985 e 2020

48%

crescimento da área de pastagem no bioma entre 1985 e 2020

PREDOMINÂNCIA DAS CLASSES DE COBERTURA E USO DA TERRA DOS ESTADOS NA CAATINGA EM 2020

SAVANA



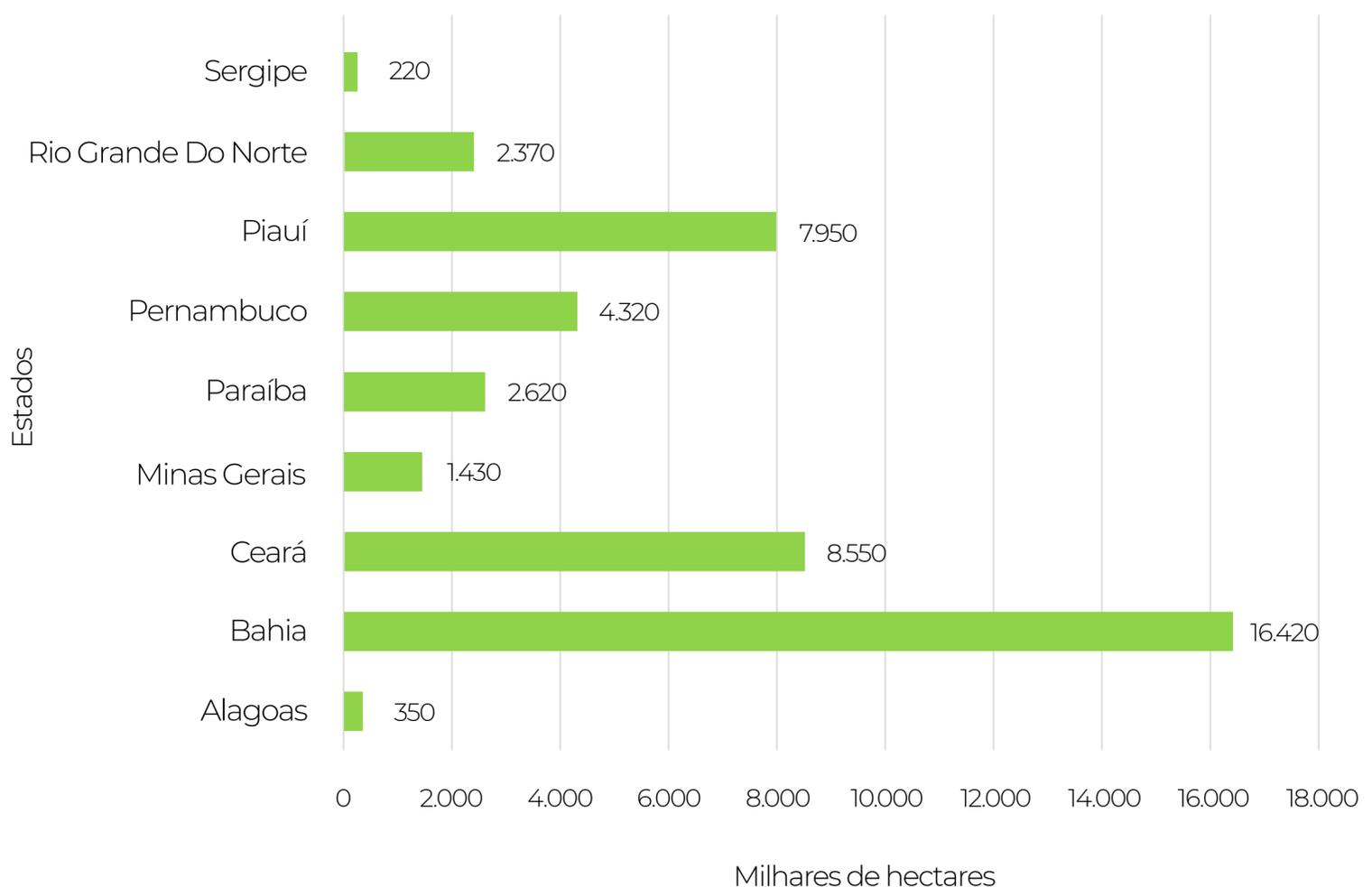
21,5%

de toda a área de Formações Savânicas do Bioma Caatinga encontra-se na Bahia.

Os estados da BA, CE, PI e PE representam cerca de

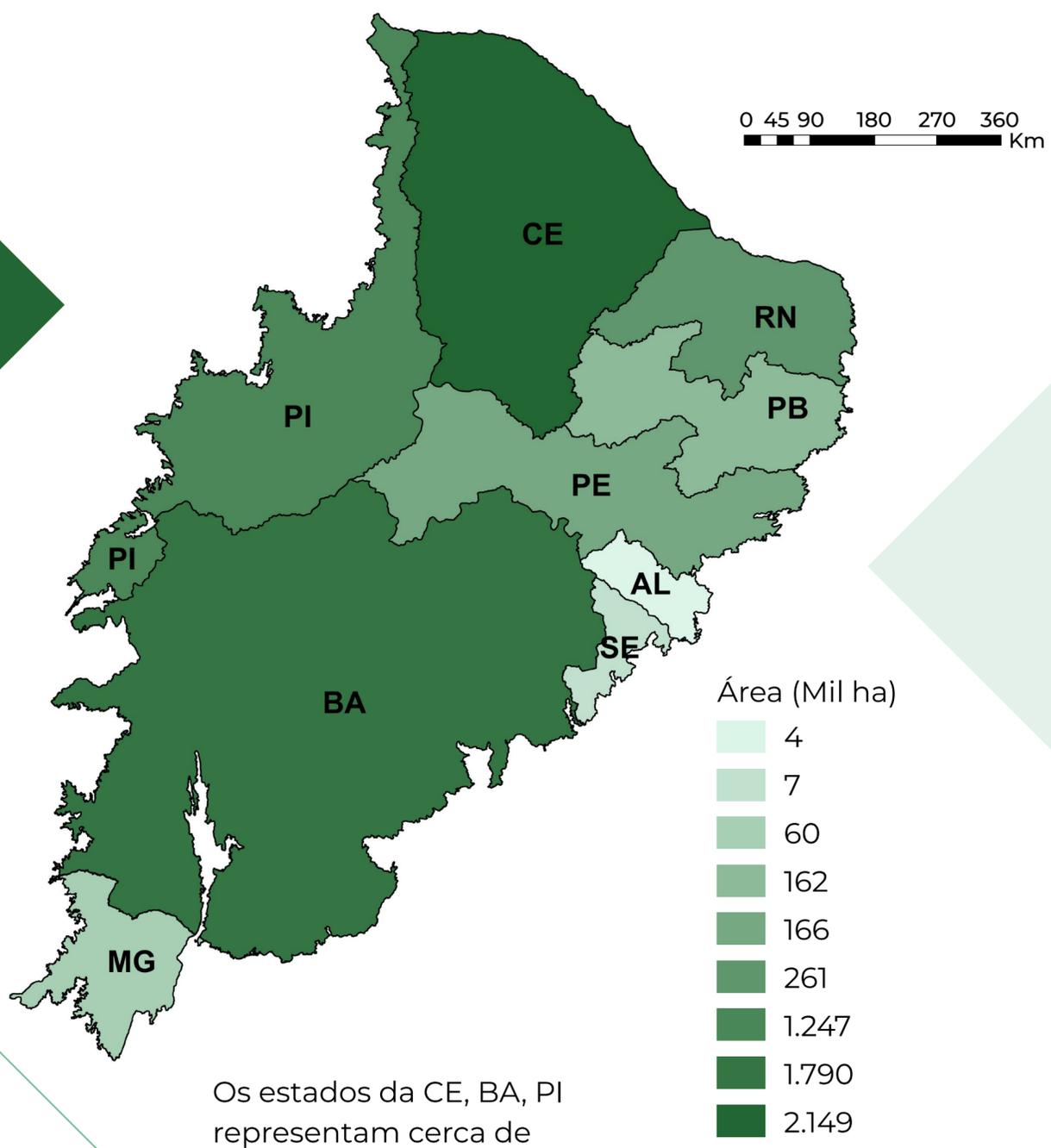
84,2%

dos 44,2 Mha mapeada em 2020



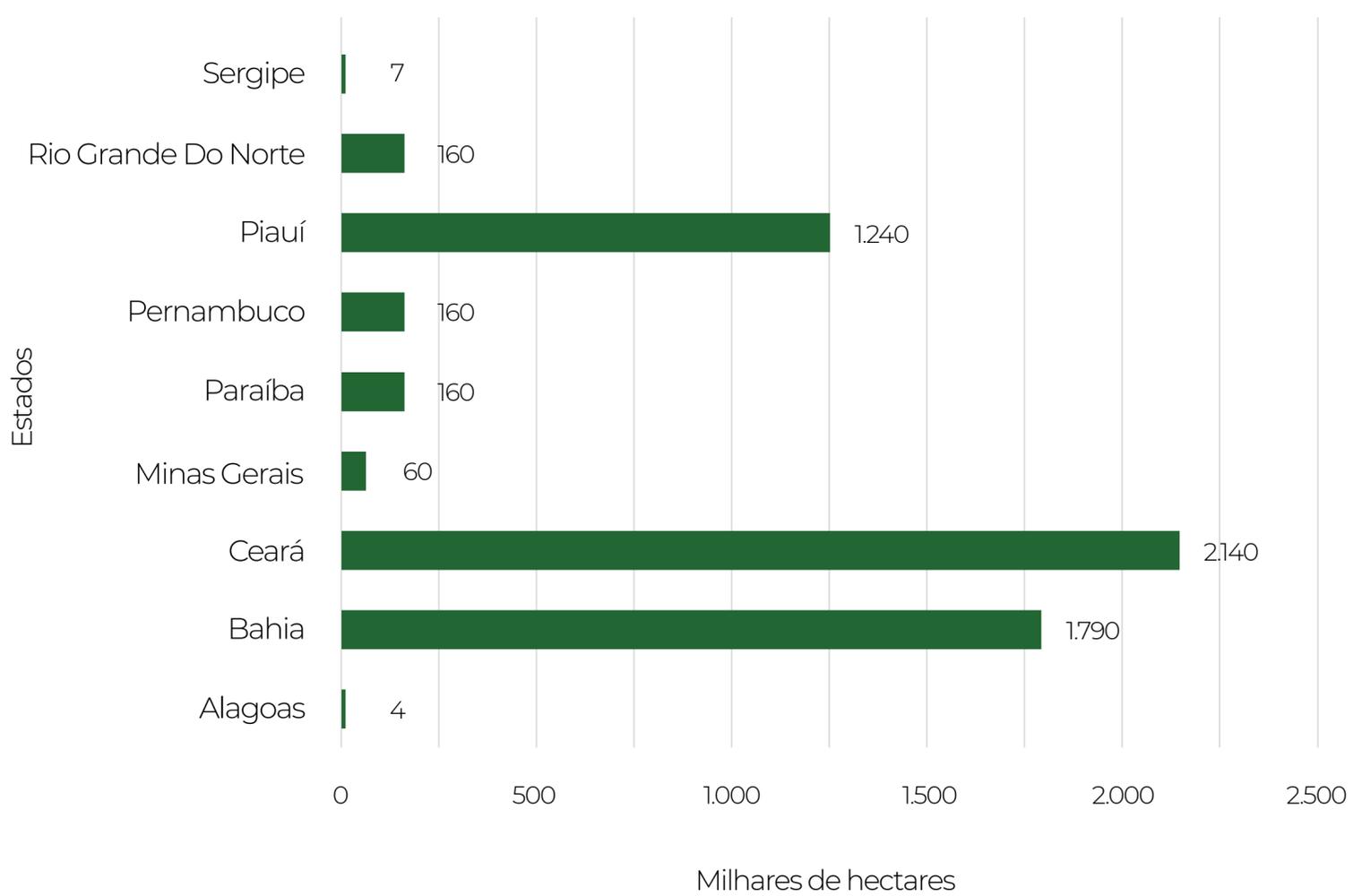
PREDOMINÂNCIA DAS CLASSES DE COBERTURA E USO DA TERRA DOS ESTADOS NA CAATINGA EM 2020

FORMAÇÃO FLORESTAL



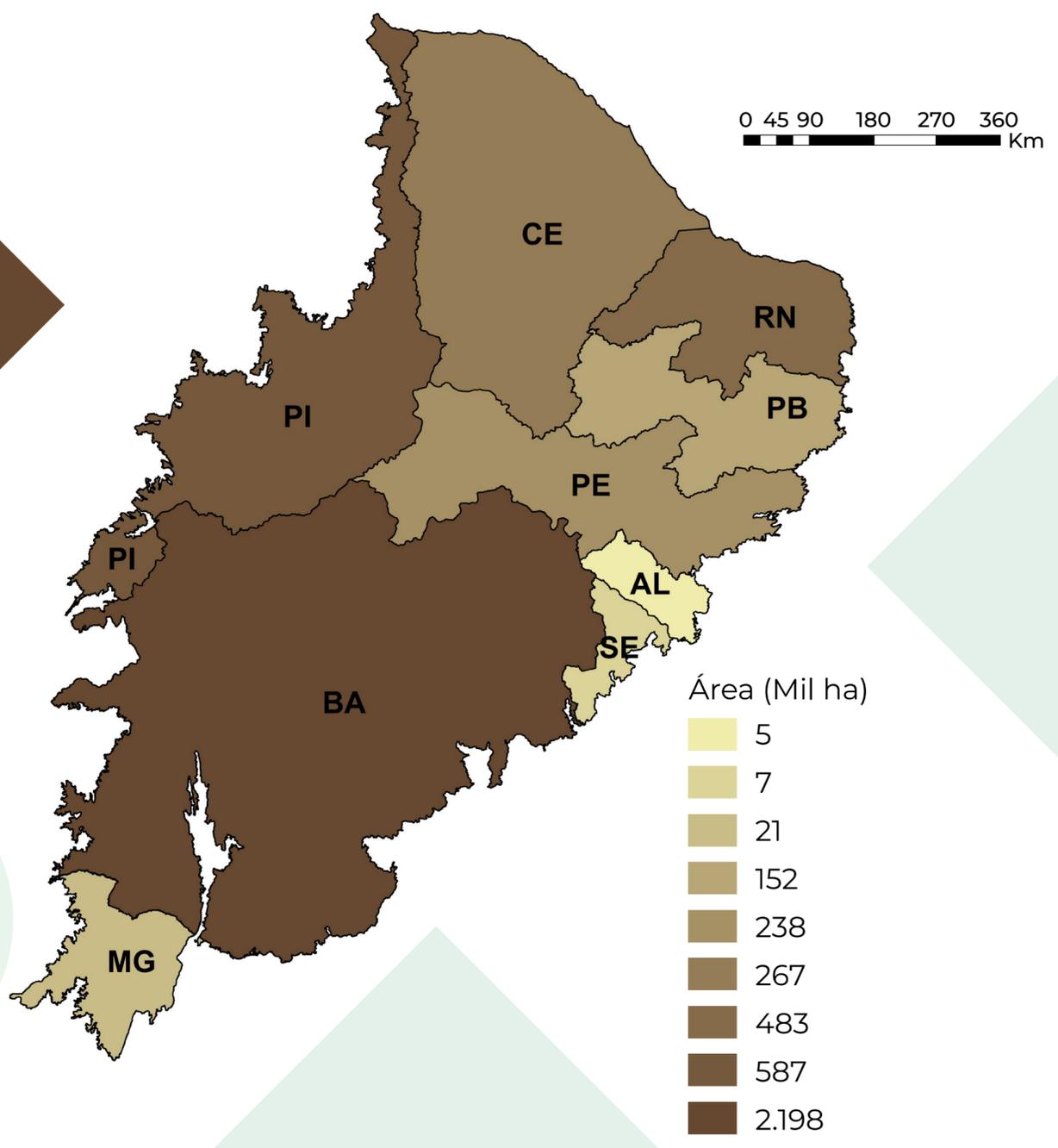
37,34%
de toda a área de Formações Florestais do Bioma Caatinga encontra-se no Ceará.

Os estados da CE, BA, PI representam cerca de **90,1%** dos 5,7 Mha mapeados em 2020.



PREDOMINÂNCIA DAS CLASSES DE COBERTURA E USO DA TERRA DOS ESTADOS NA CAATINGA EM 2020

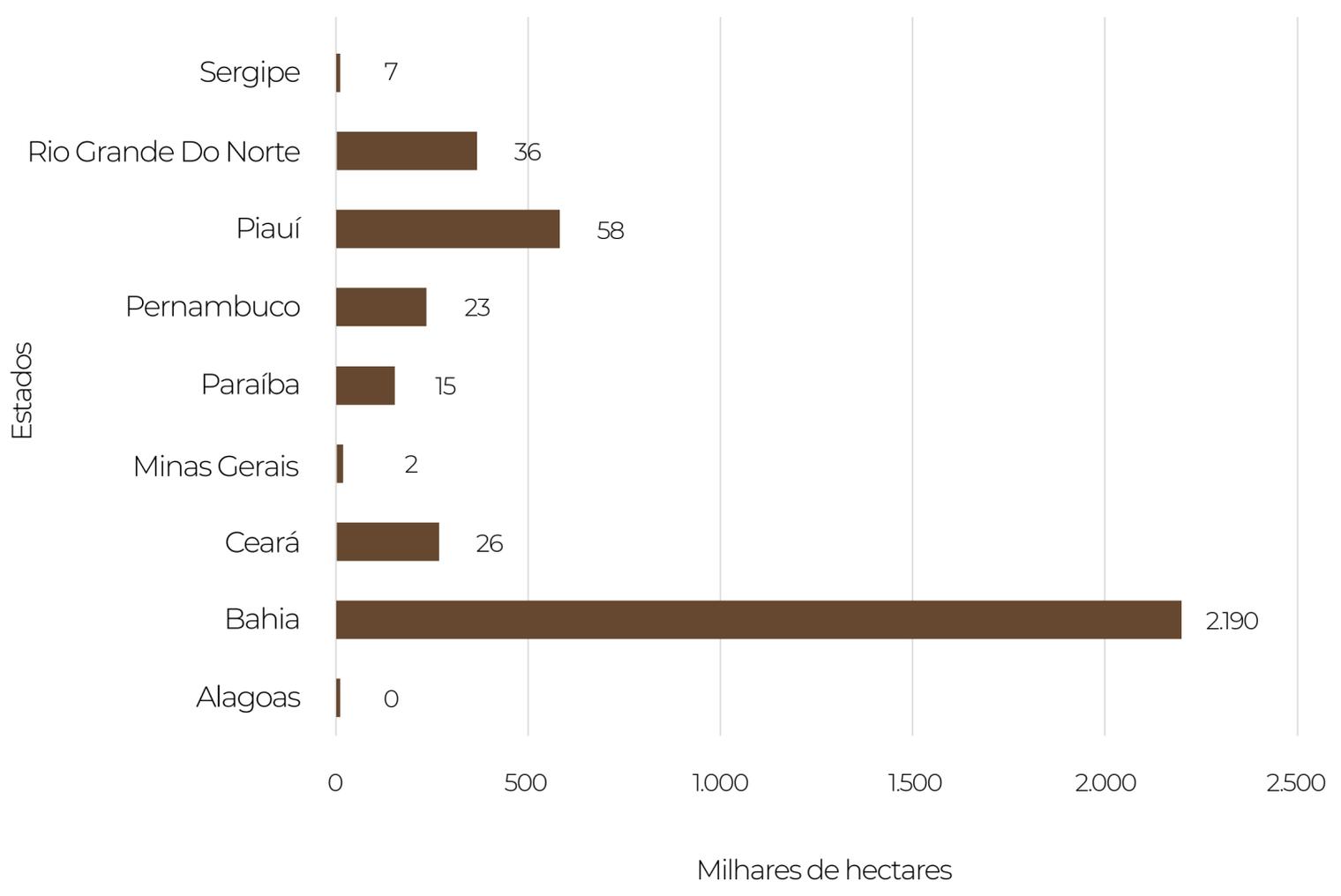
FORMAÇÃO CAMPESTRE



57,2%

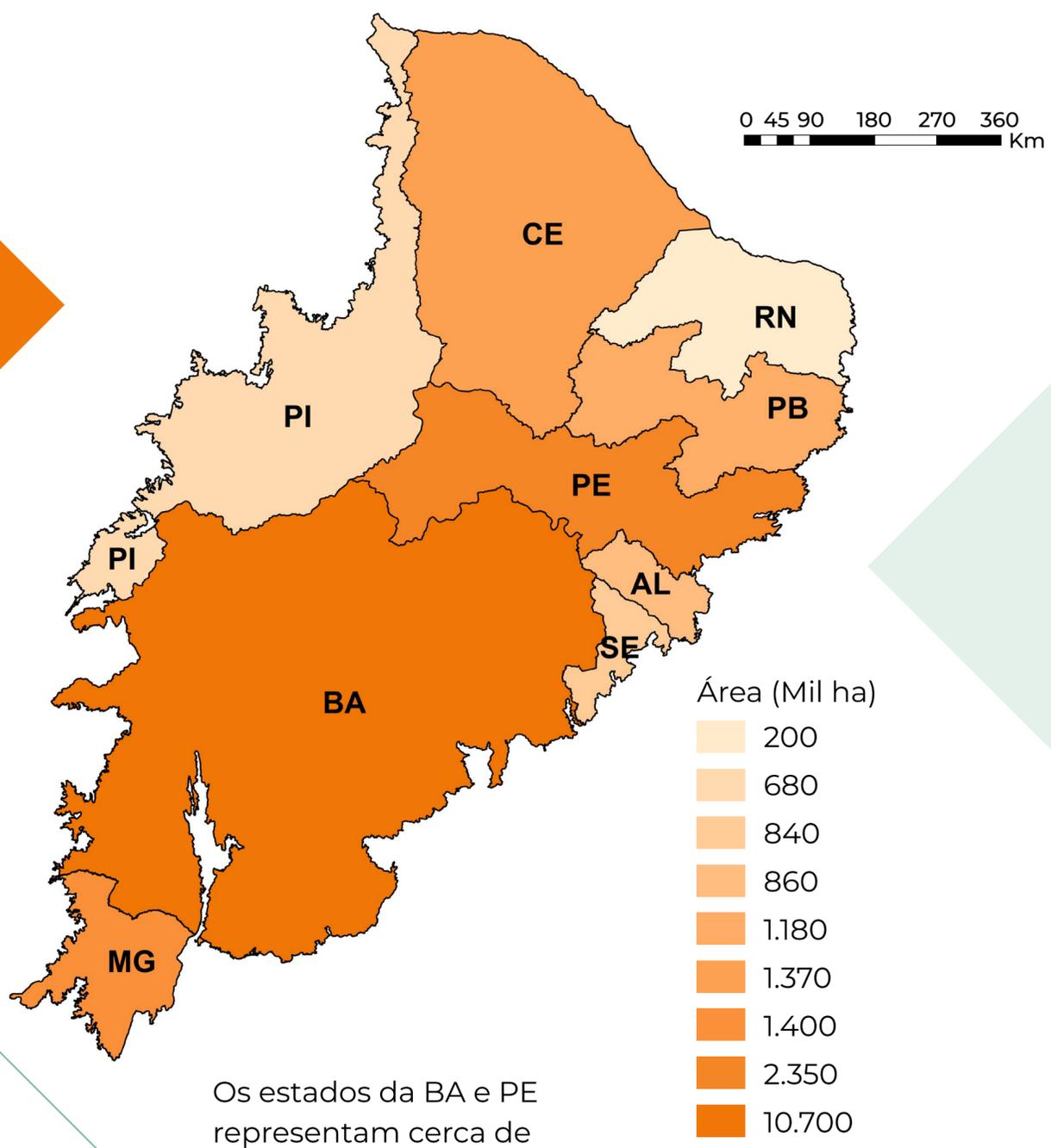
de toda a área de Formações Campestres do Bioma Caatinga encontra-se na Bahia.

Os estados da BA, PI representam cerca de **72,46%** dos 3,8 Mha mapeados em 2020.



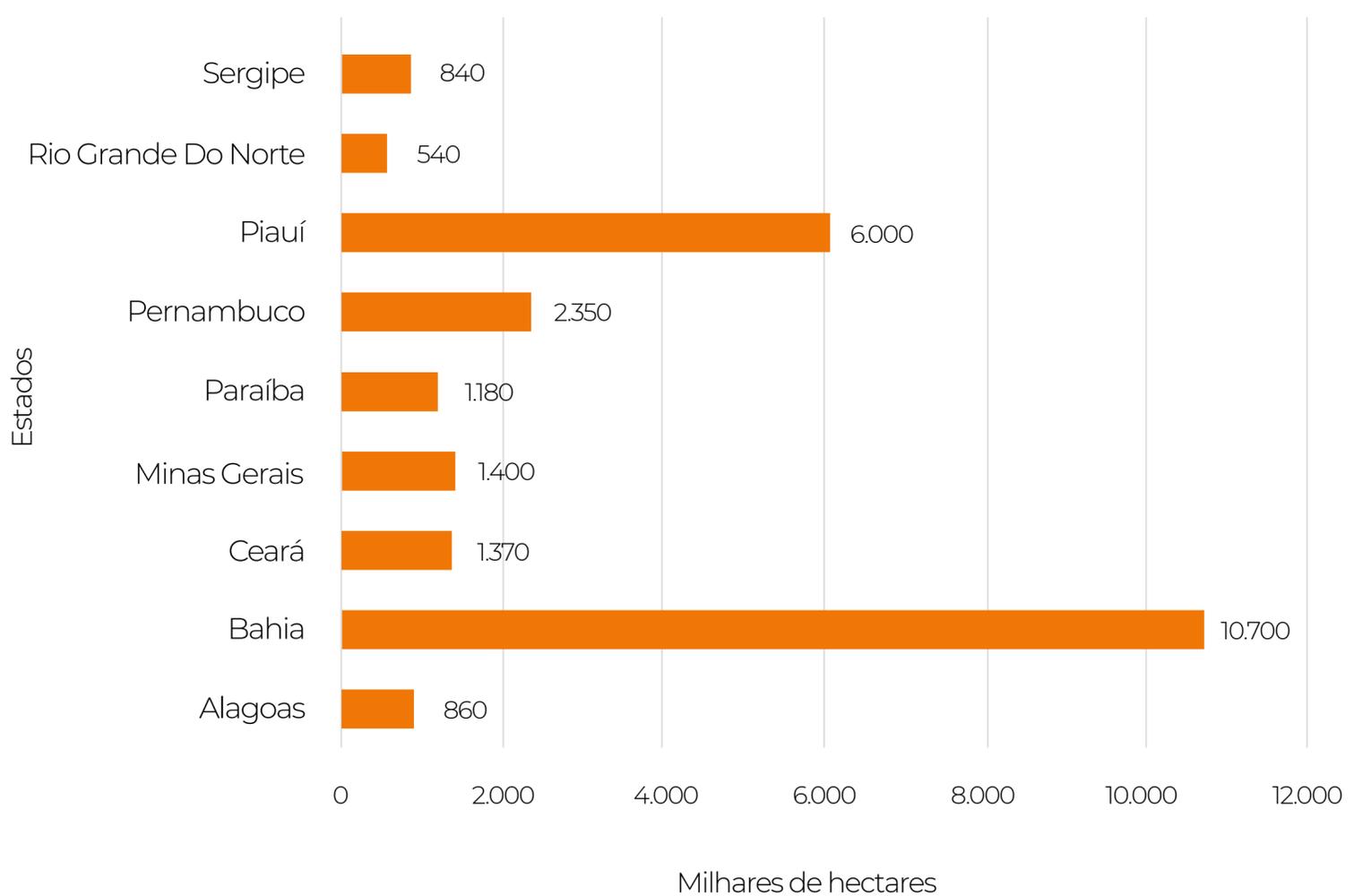
PREDOMINÂNCIA DAS CLASSES DE COBERTURA E USO DA TERRA DOS ESTADOS NA CAATINGA EM 2020

PASTAGEM



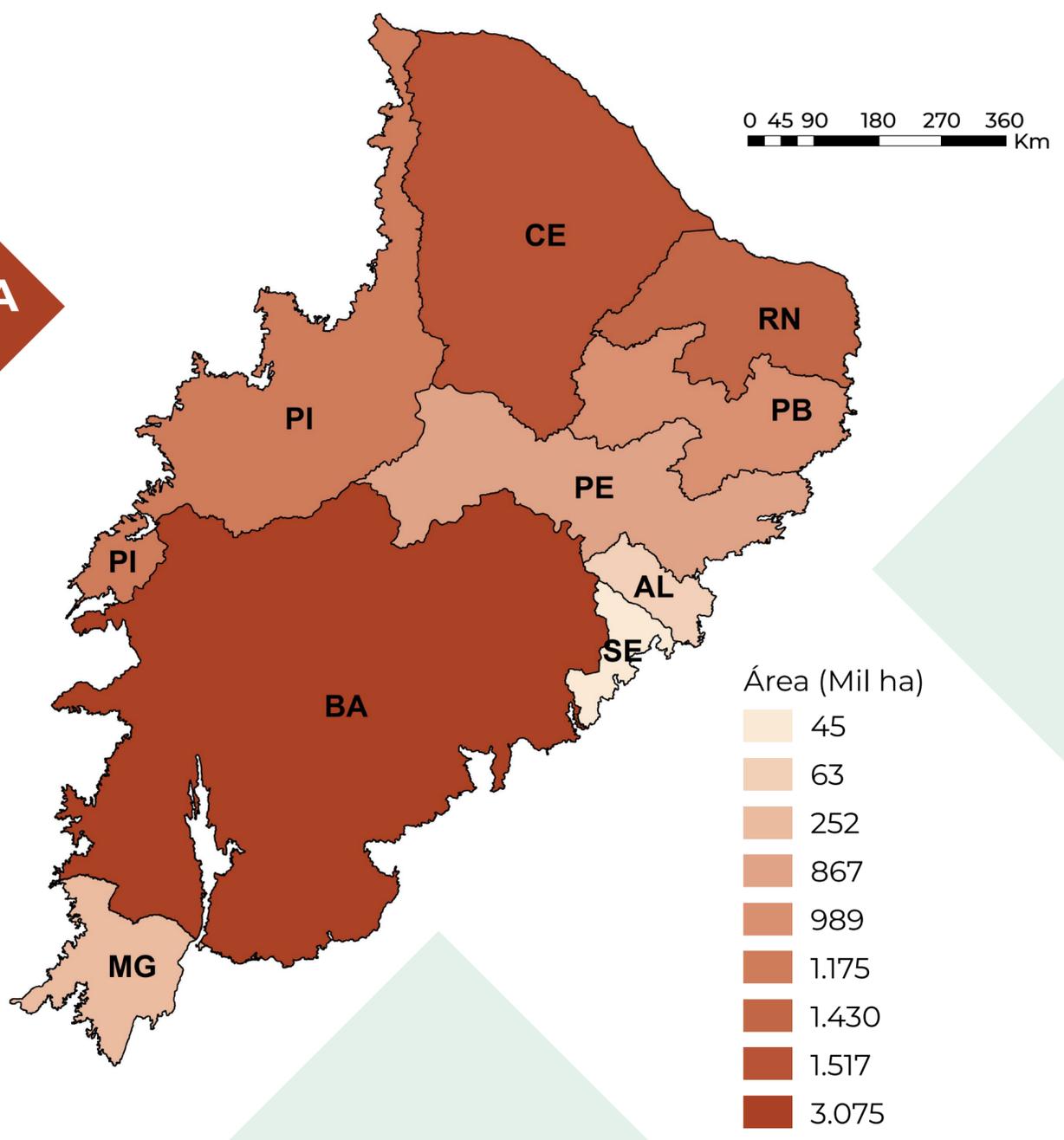
53,6%
de toda a área de Pastagem mapeada no Bioma Caatinga encontra-se na Bahia.

Os estados da BA e PE representam cerca de **65,4%** dos 20 Mha mapeados em 2020.



PREDOMINÂNCIA DAS CLASSES DE COBERTURA E USO DA TERRA DOS ESTADOS NA CAATINGA EM 2020

MOSAICO DE AGRICULTURA E PASTAGEM



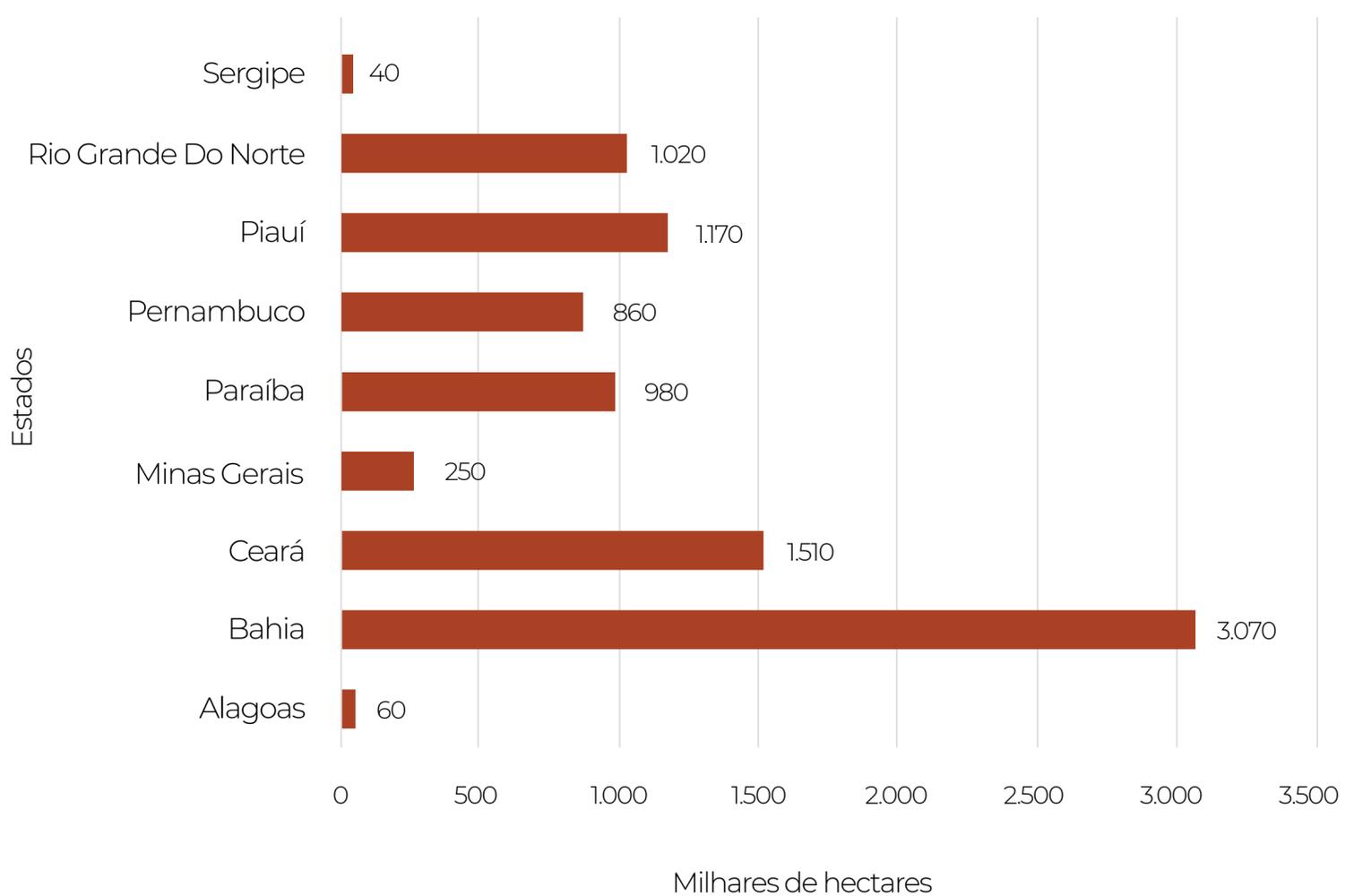
34,1%

de toda a área de Mosaico de Agricultura e Pastagem mapeado no Bioma Caatinga encontra-se no Bahia.

Os estados da BA, CE, PI representam cerca de

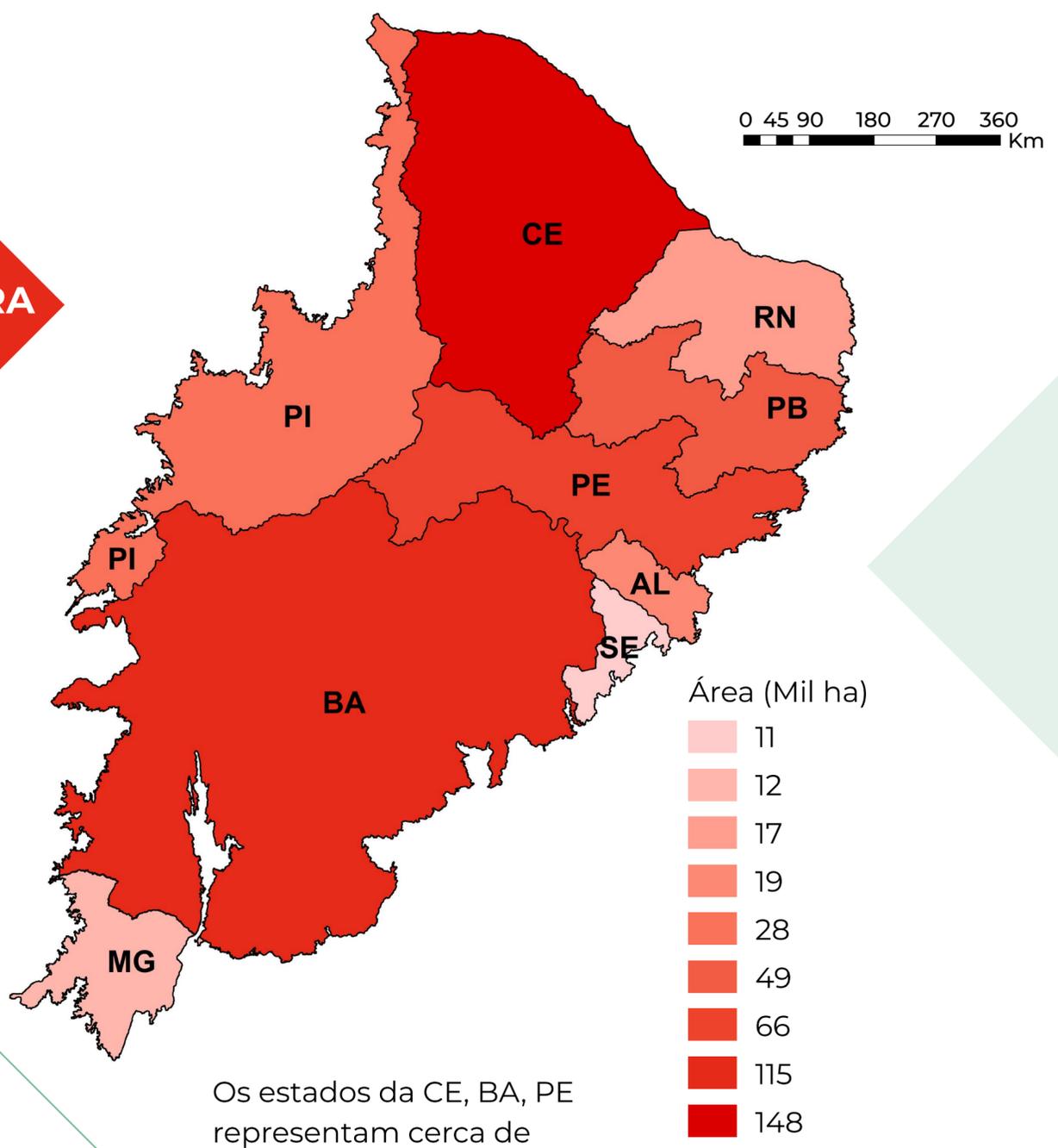
64%

dos 9 Mha mapeados em 2020.



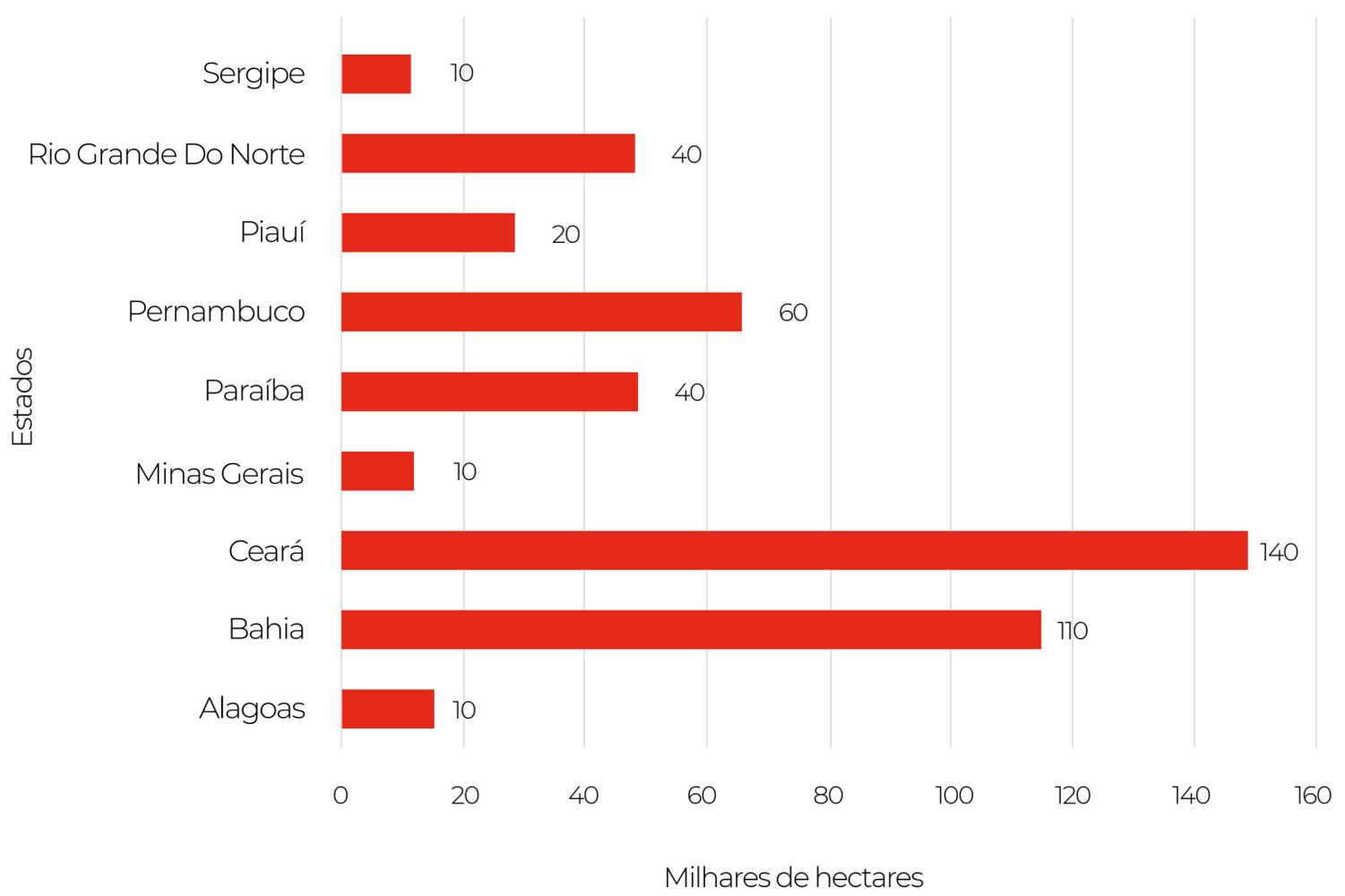
PREDOMINÂNCIA DAS CLASSES DE COBERTURA E USO DA TERRA DOS ESTADOS NA CAATINGA EM 2020

INFRAESTRUTURA URBANA



30%
de toda a área de Infraestrutura Urbana mapeada no Bioma Caatinga encontra-se no Ceará.

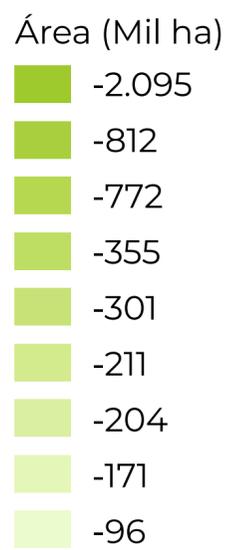
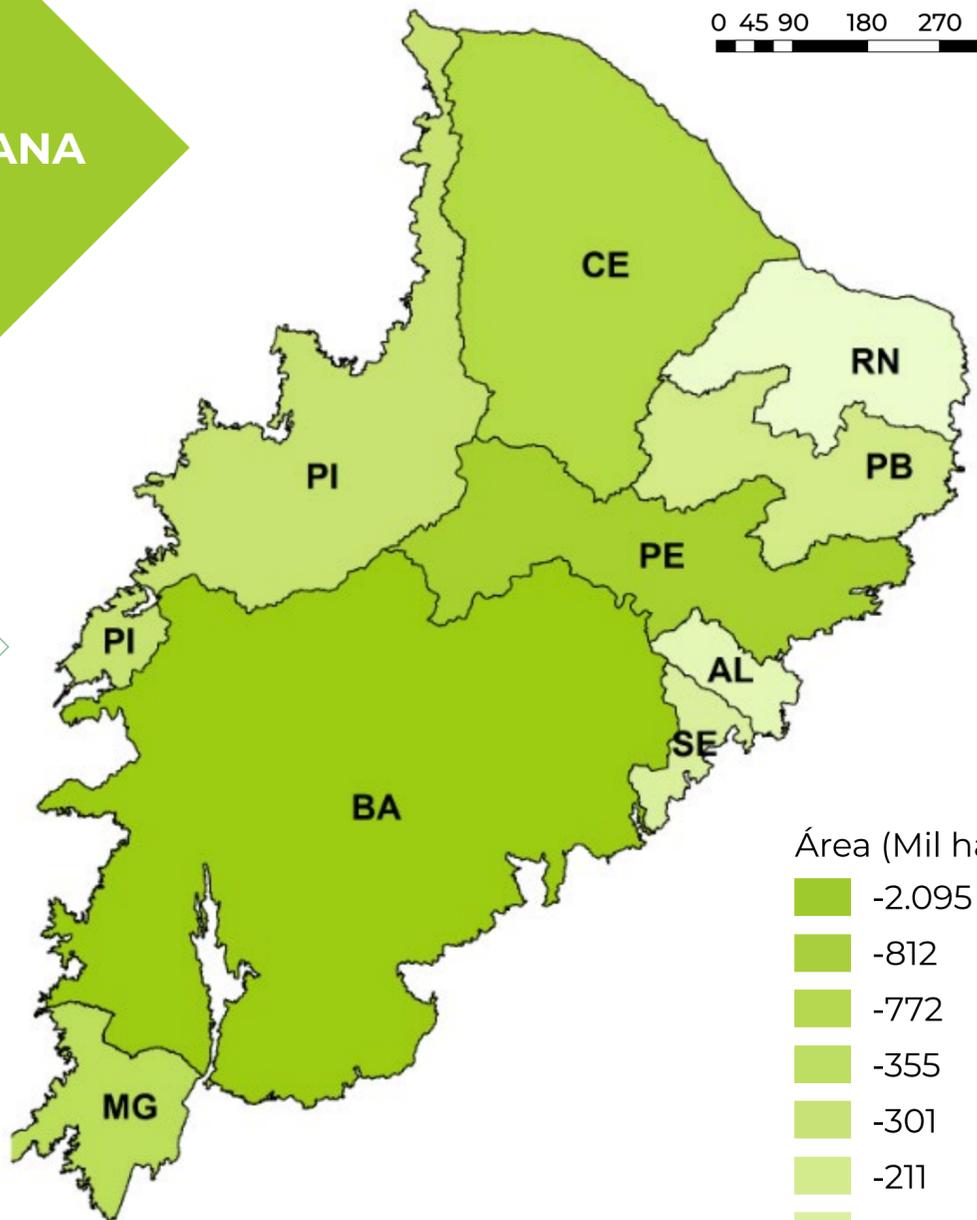
Os estados da CE, BA, PE representam cerca de **66,4%** dos 500 mil hectares mapeada em 2020.



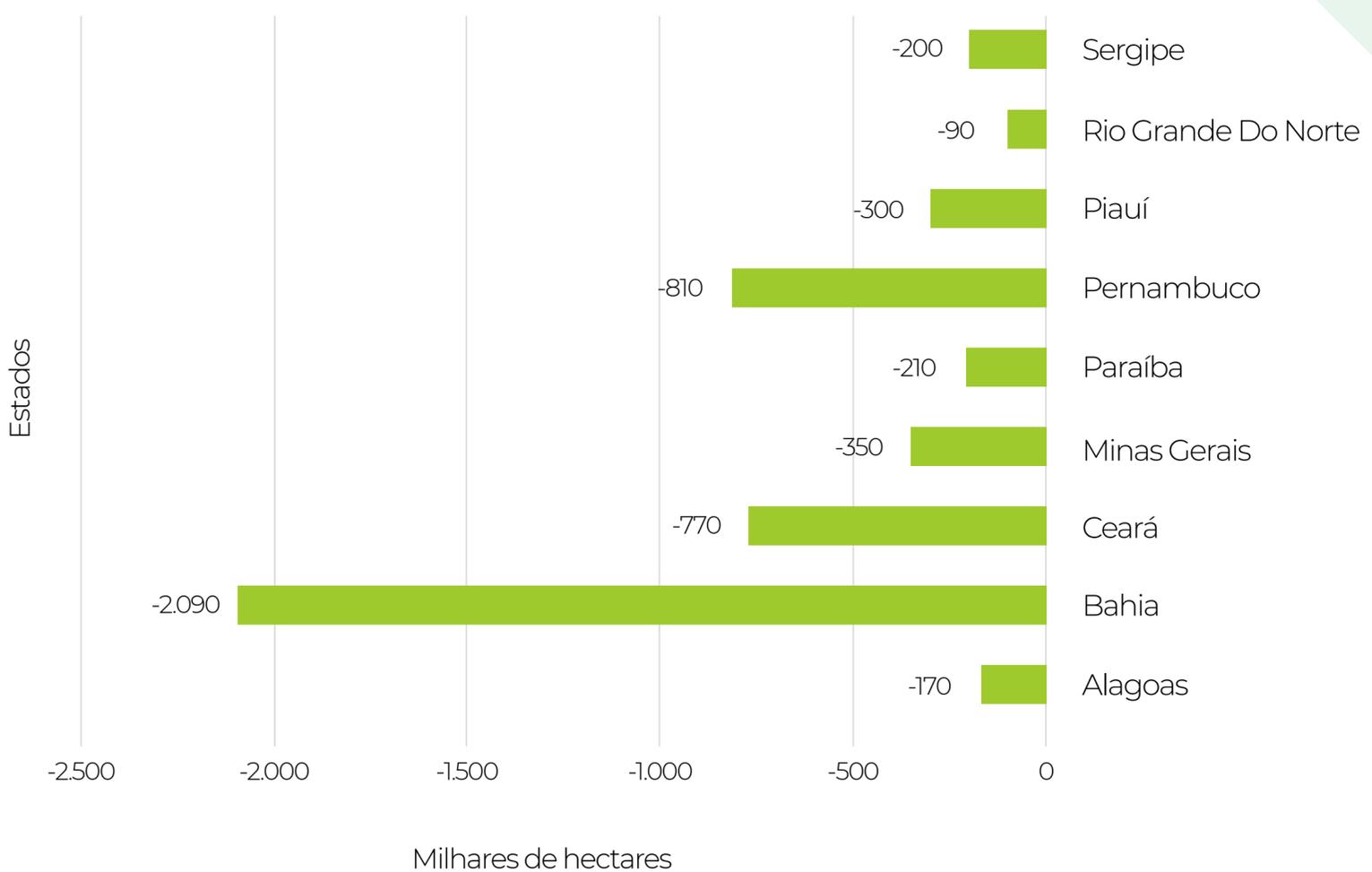
VARIAÇÃO DAS FORMAÇÕES SAVÂNICAS (1985-2020) POR ESTADO



O estado da Bahia apresentou maior redução em área das Formações Savânicas no Bioma Caatinga, com a redução de **2,09 Mha** entre os anos de 1985-2020.

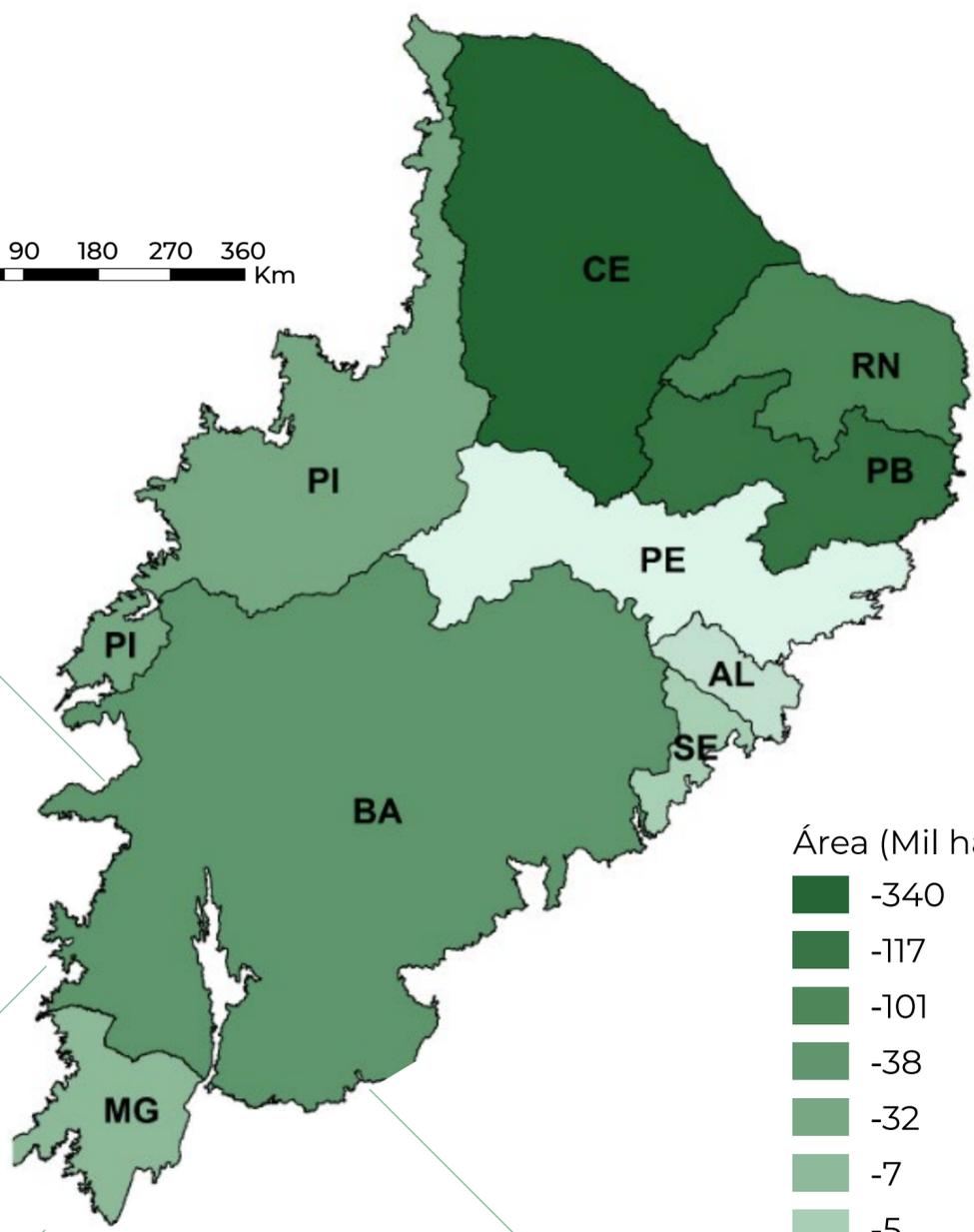
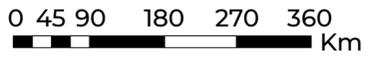


Juntos os estados do **BA, CE e PE** apresentam uma diminuição em área de **3,68 Mha** entre 1985-2020.



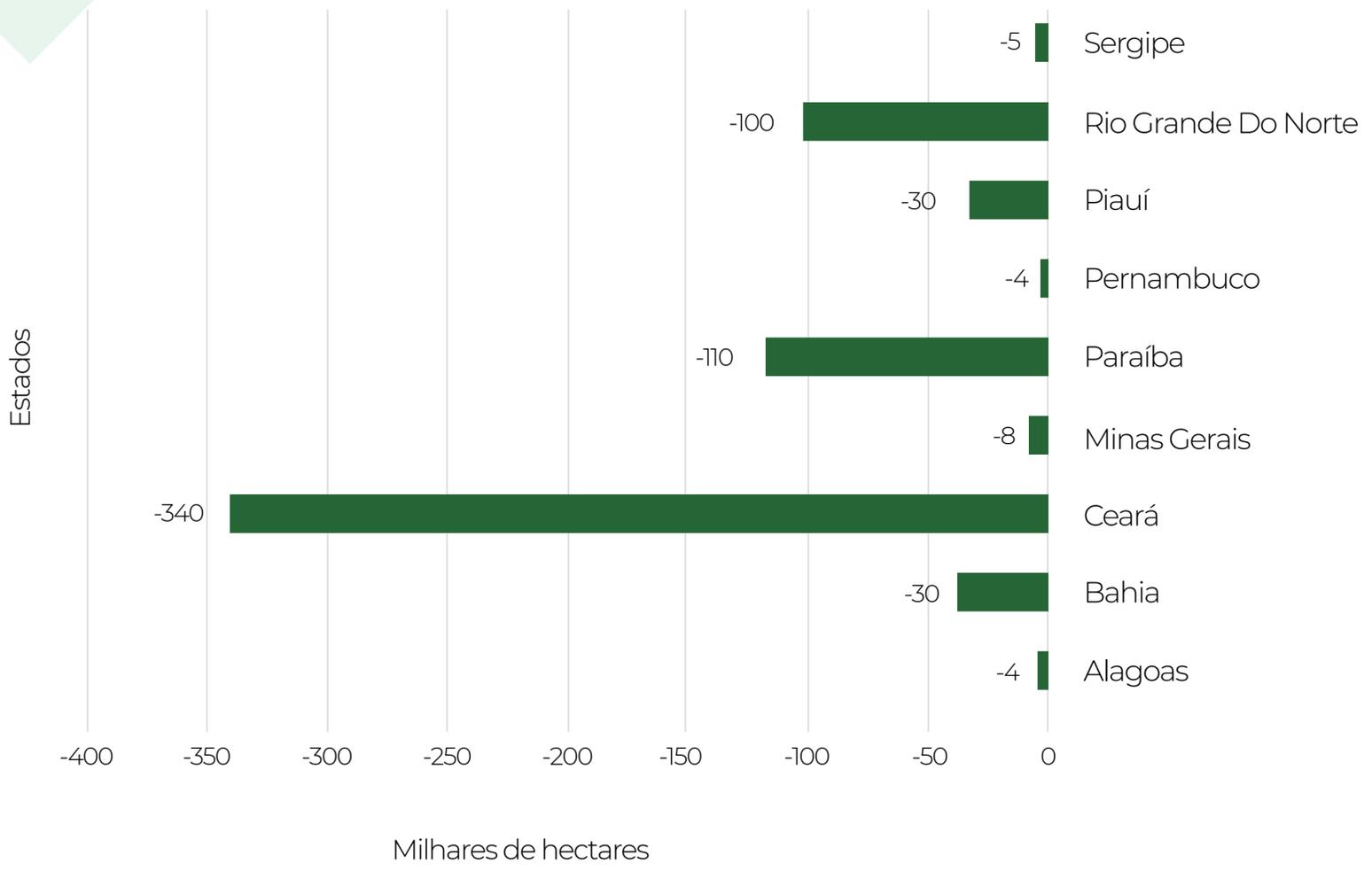
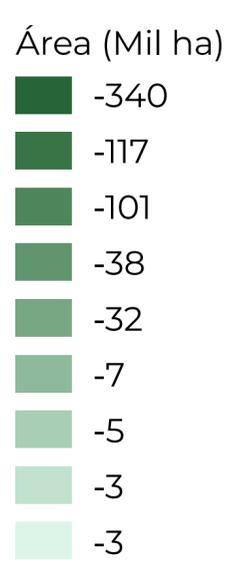
VARIAÇÃO DAS FORMAÇÕES FLORESTAIS (1985-2020) POR ESTADO

FORMAÇÕES FLORESTAIS



O estado do Ceará apresentou maior redução em área das Formações Florestais no Bioma Caatinga, com **340 mil hectares** entre os anos de 1985-2020.

Juntos os estados do **CE, PB e RN** apresentam uma diminuição em área de **550 mil hectares** entre 1985-2020.

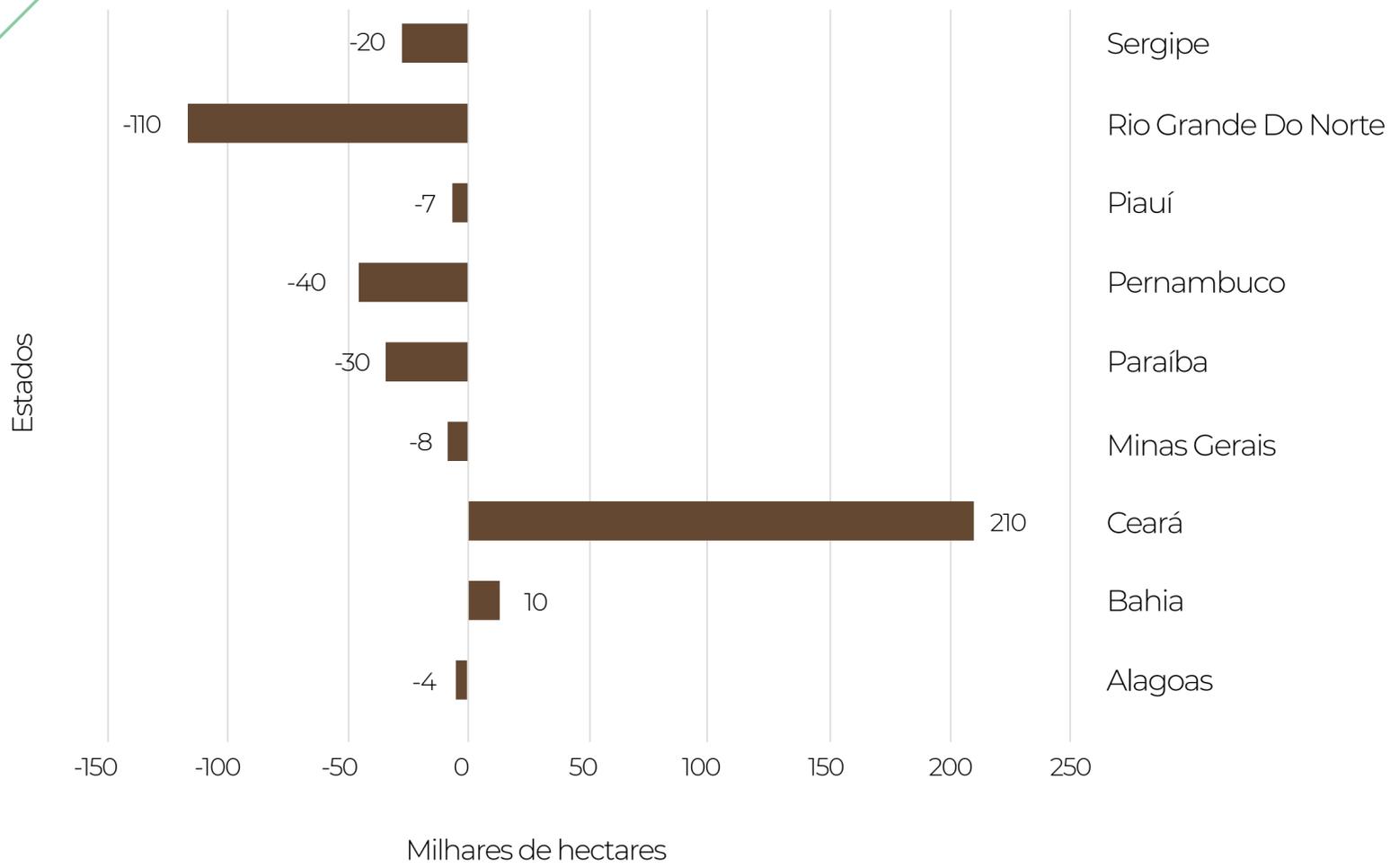
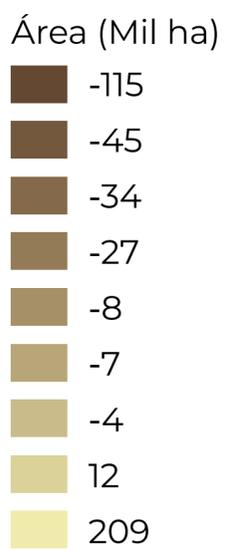
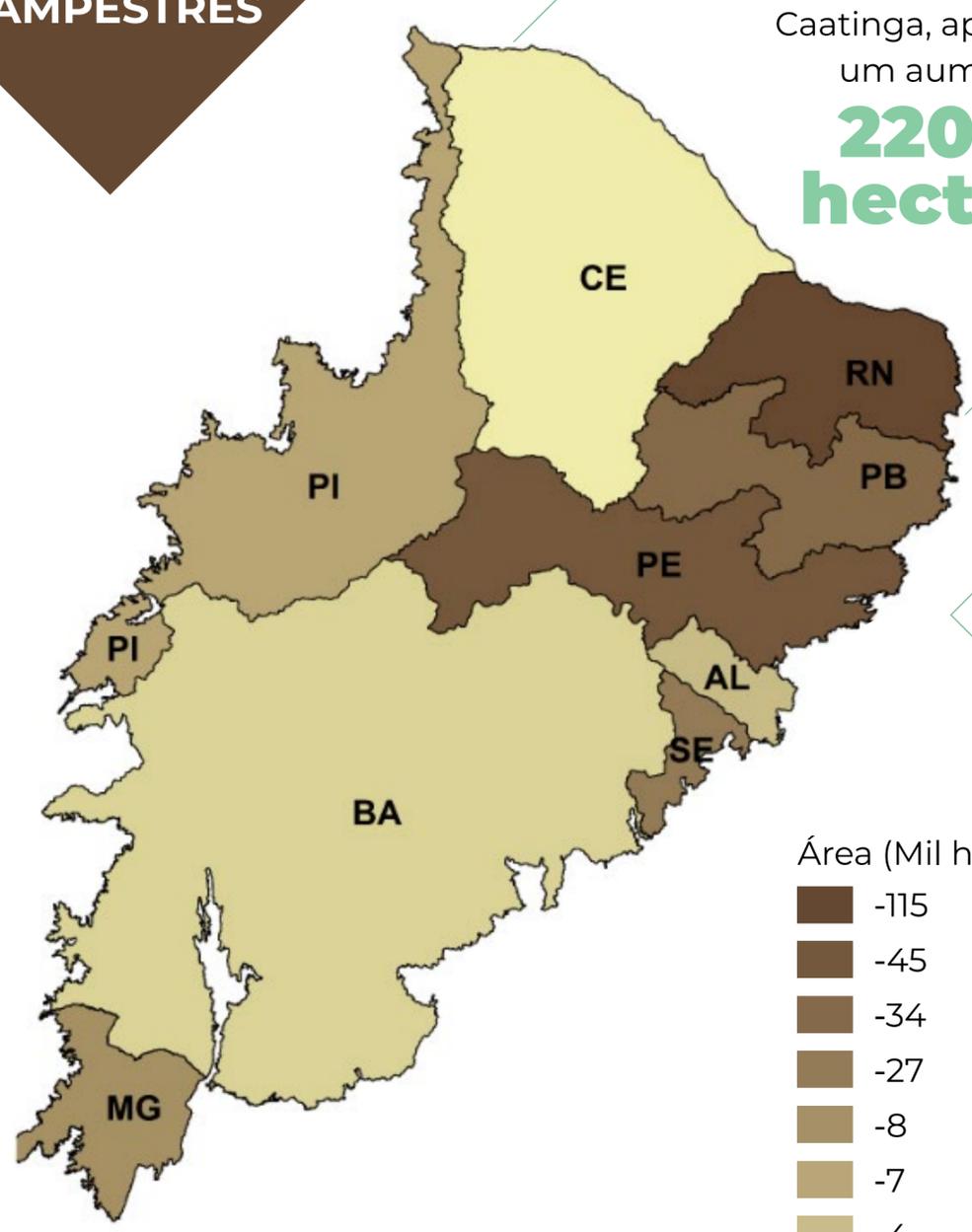


VARIAÇÃO DAS FORMAÇÕES CAMPESTRES (1985-2020) POR ESTADO

FORMAÇÕES CAMPESTRES

Apenas os **estados do Ceará e Bahia** apresentaram aumento em área das Formações Campestres no Bioma Caatinga, apresentando um aumento de **220 mil hectares**.

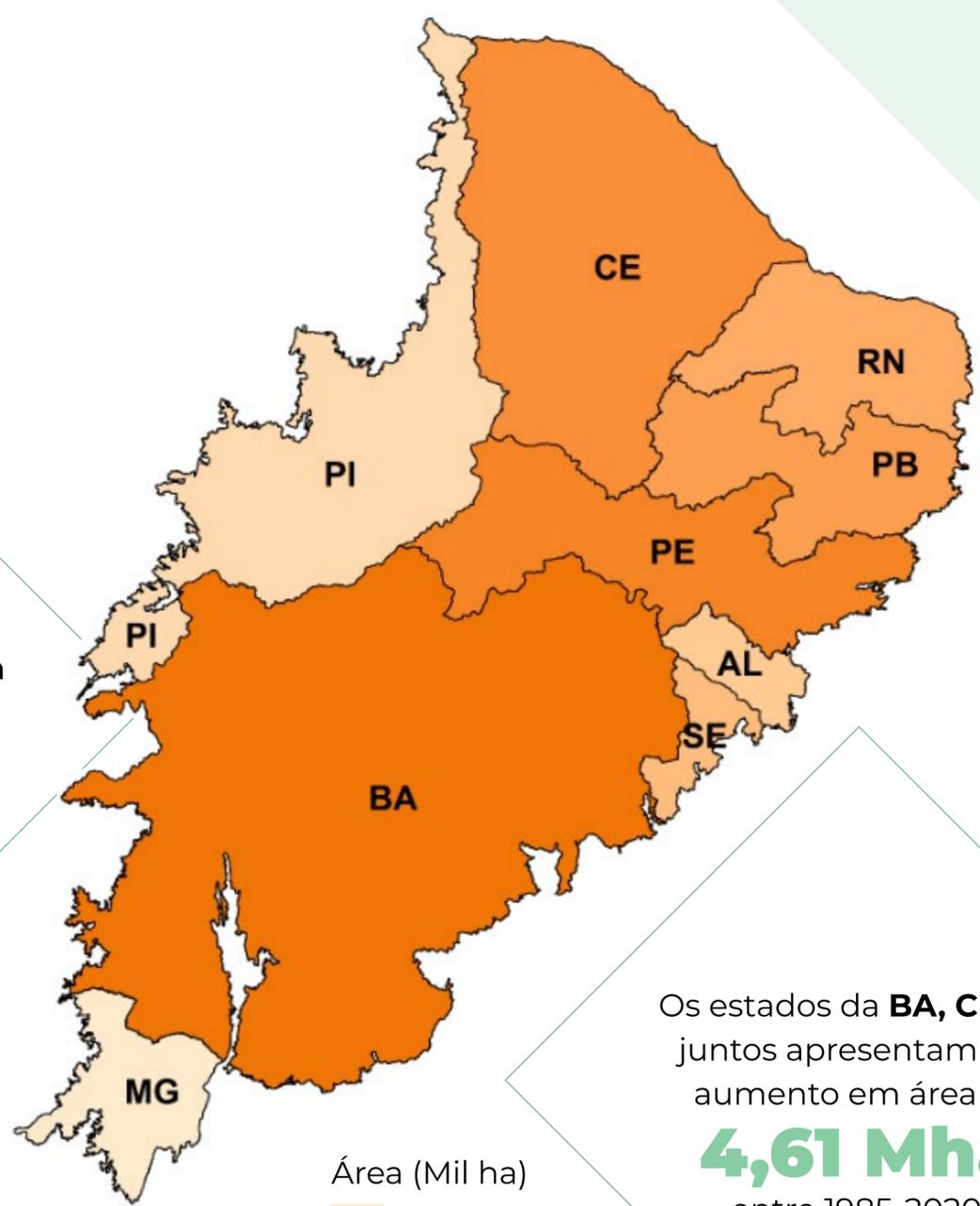
Os estados da **RN, PE, PB** apresentaram uma diminuição em área de **160 mil hectares** entre 1985-2020.



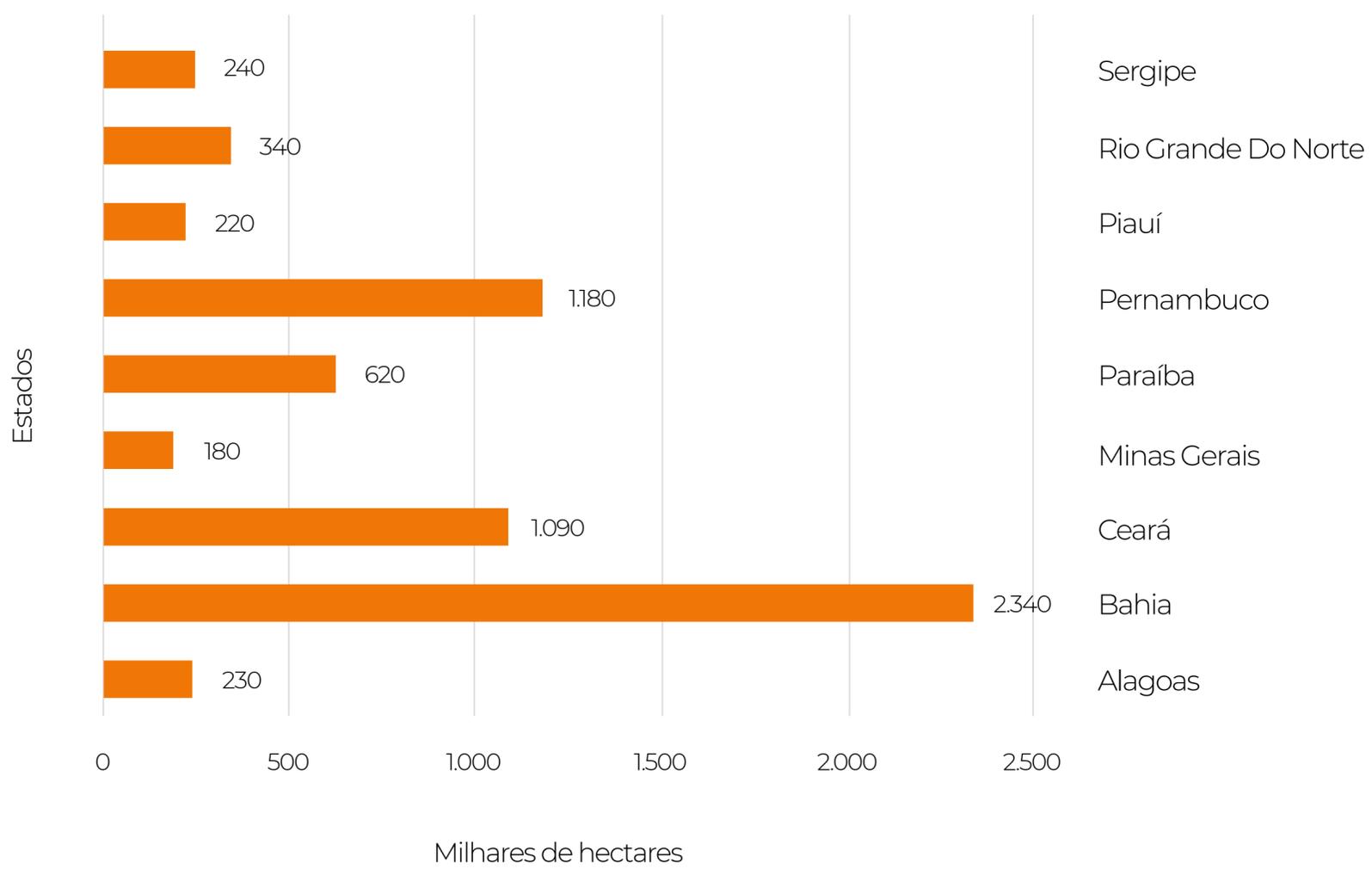
VARIAÇÃO DA PASTAGEM (1985-2020) POR ESTADO

PASTAGEM

Em termos de aumento de área de Pastagem mapeada na Caatinga a **Bahia** destaca-se com aumento em área de **2,34 Mha** entre 1985-2020.

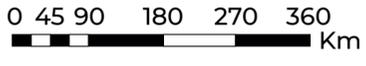
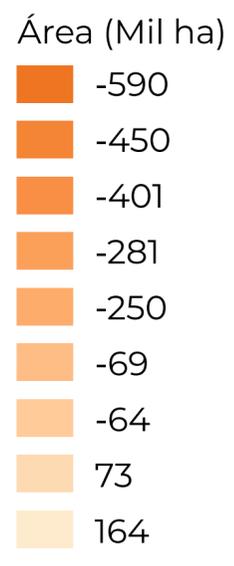
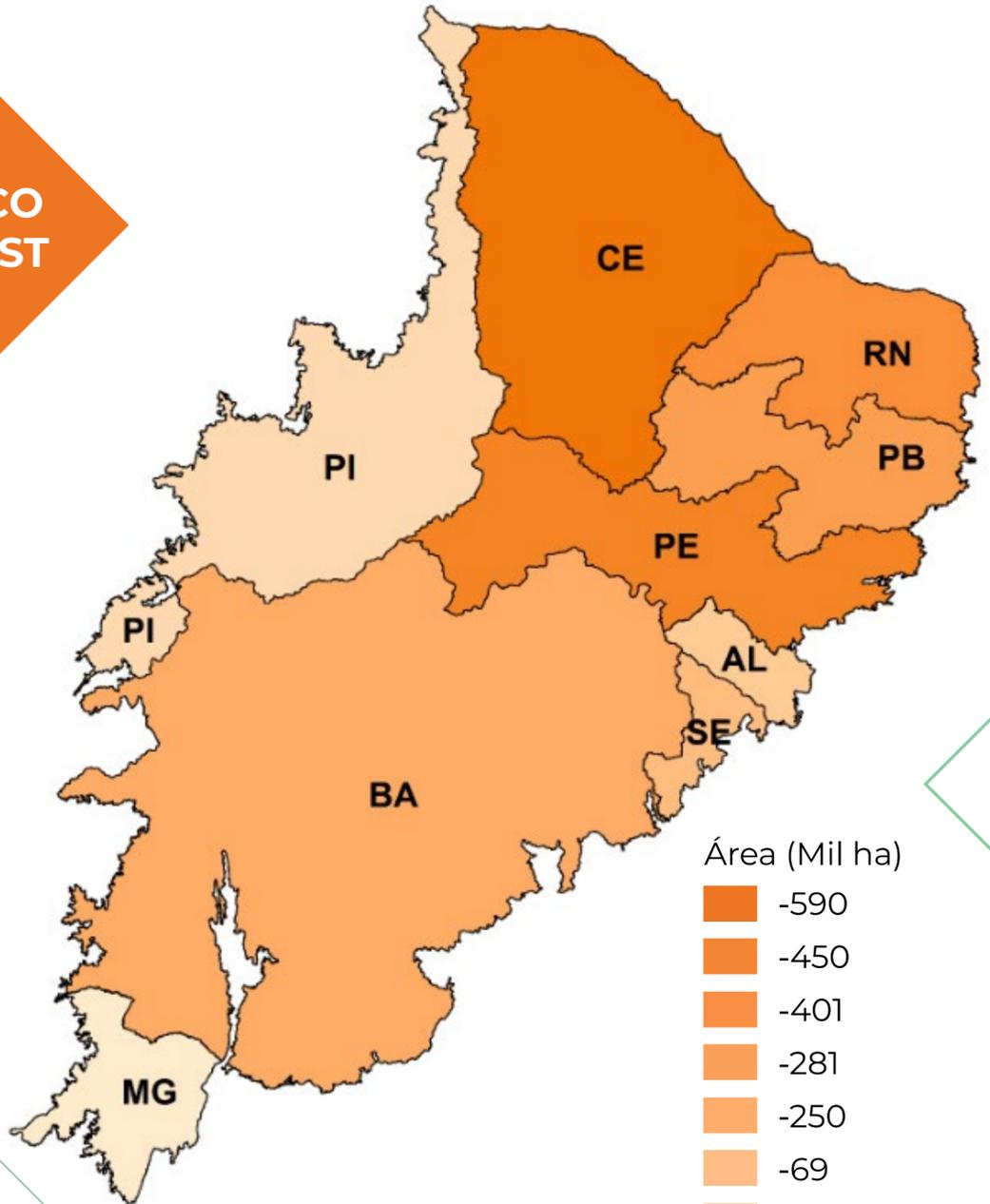


Os estados da **BA, CE, PE** juntos apresentam um aumento em área de **4,61 Mha** entre 1985-2020.



VARIAÇÃO DA MOSAICO AGR/PAST (1985-2020) POR ESTADO

MOSAICO AGR/PAST



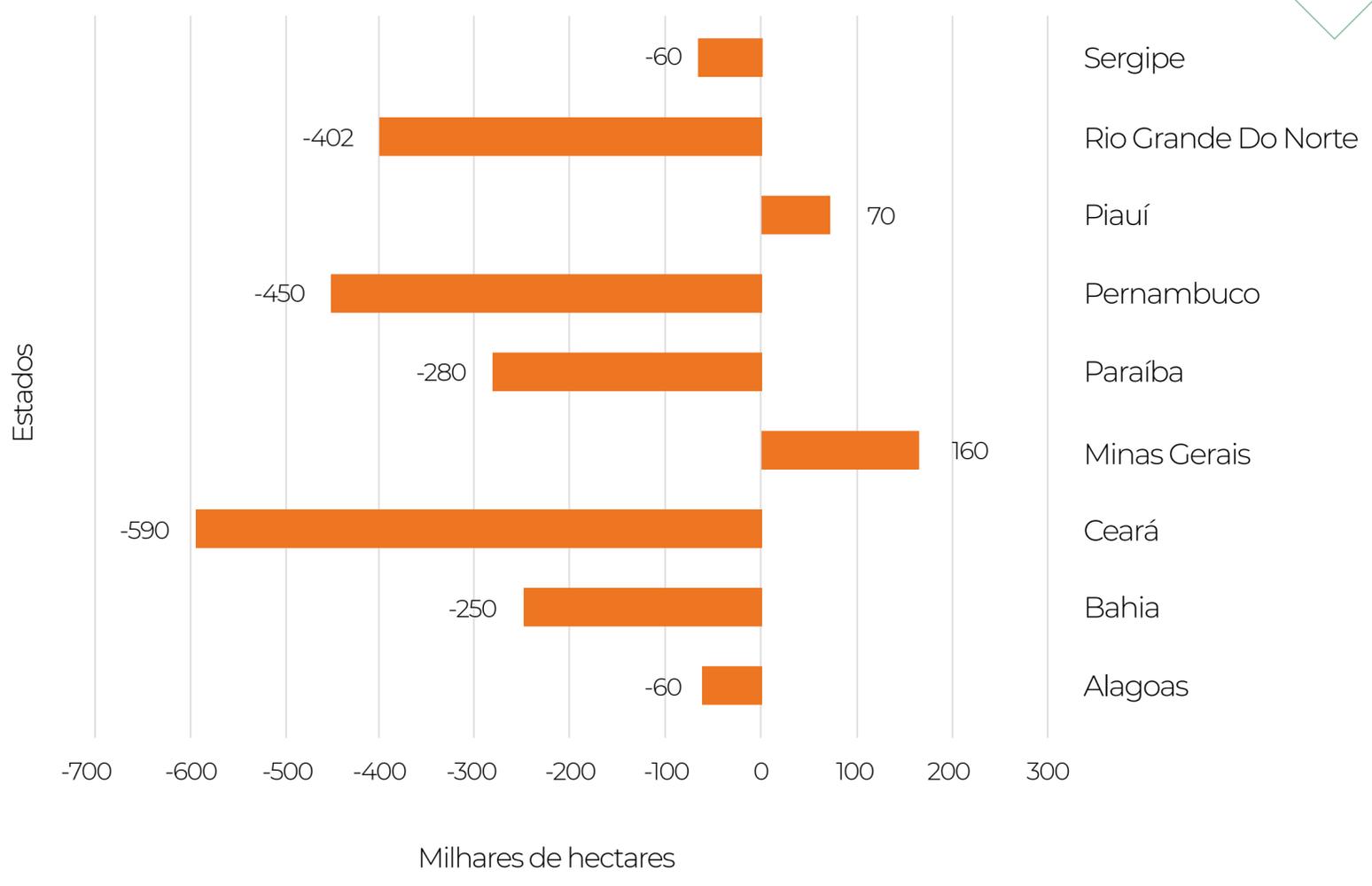
Em termos de aumento de área de Mosaico de Agricultura e Pastagem mapeada na Caatinga apenas **Minas Gerais e Piauí** apresentaram aumento entre 1985-2020, com uma área de

230 mil hectares.

CE, PE e RN apresentam uma diminuição de

850 mil hectares

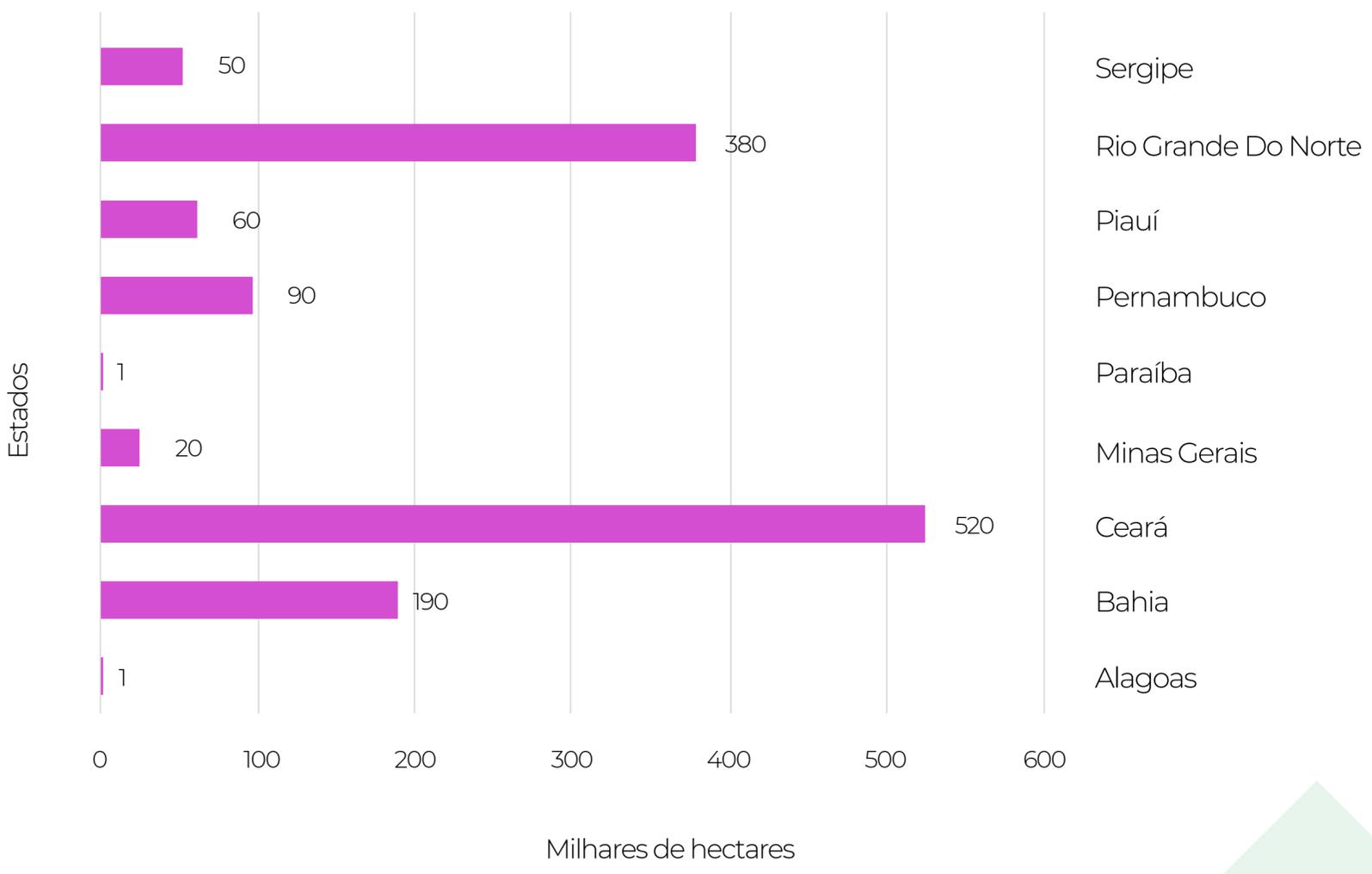
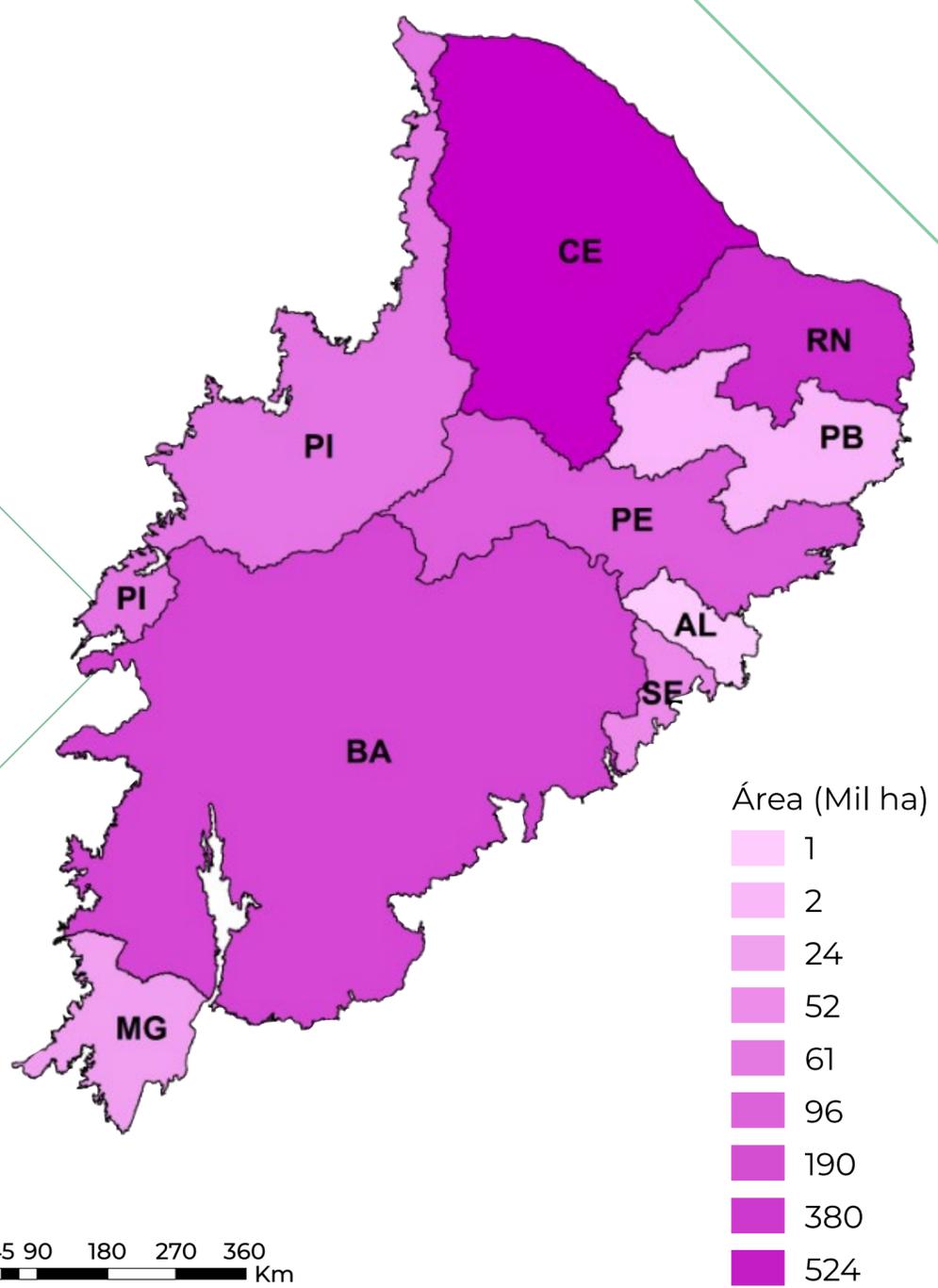
entre 1985-2020.



VARIAÇÃO DA AGRICULTURA (1985-2020) POR ESTADO

AGRICULTURA

Em termos de aumento de área de Agricultura mapeada na Caatinga **CE, RN e BA** representam cerca de **64,5%** de toda variação encontrada entre 1985-2020, com um aumento de **1,09 Mha**



VARIAÇÃO DAS ÁREAS URBANAS (1985-2020) POR ESTADO

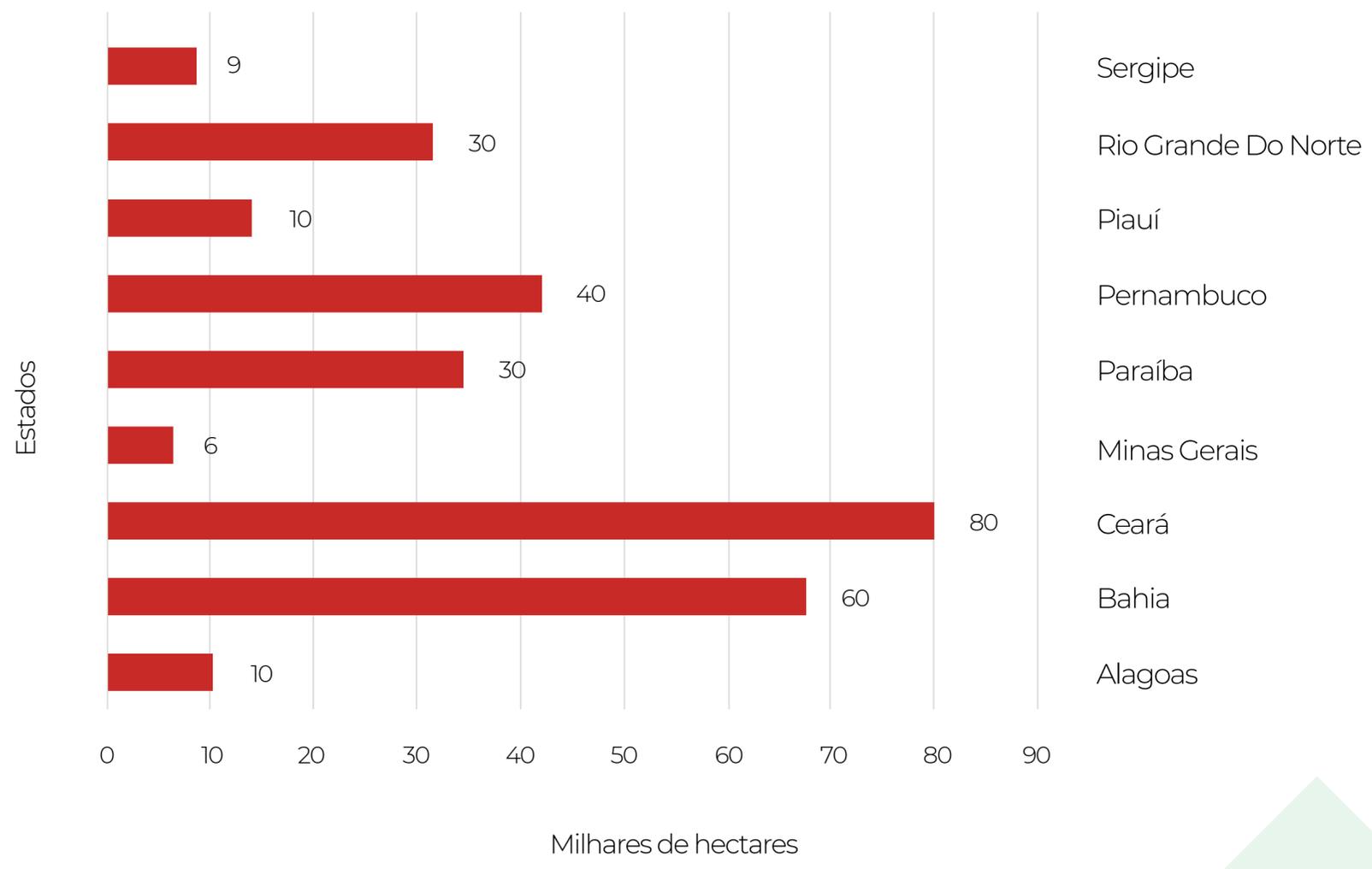
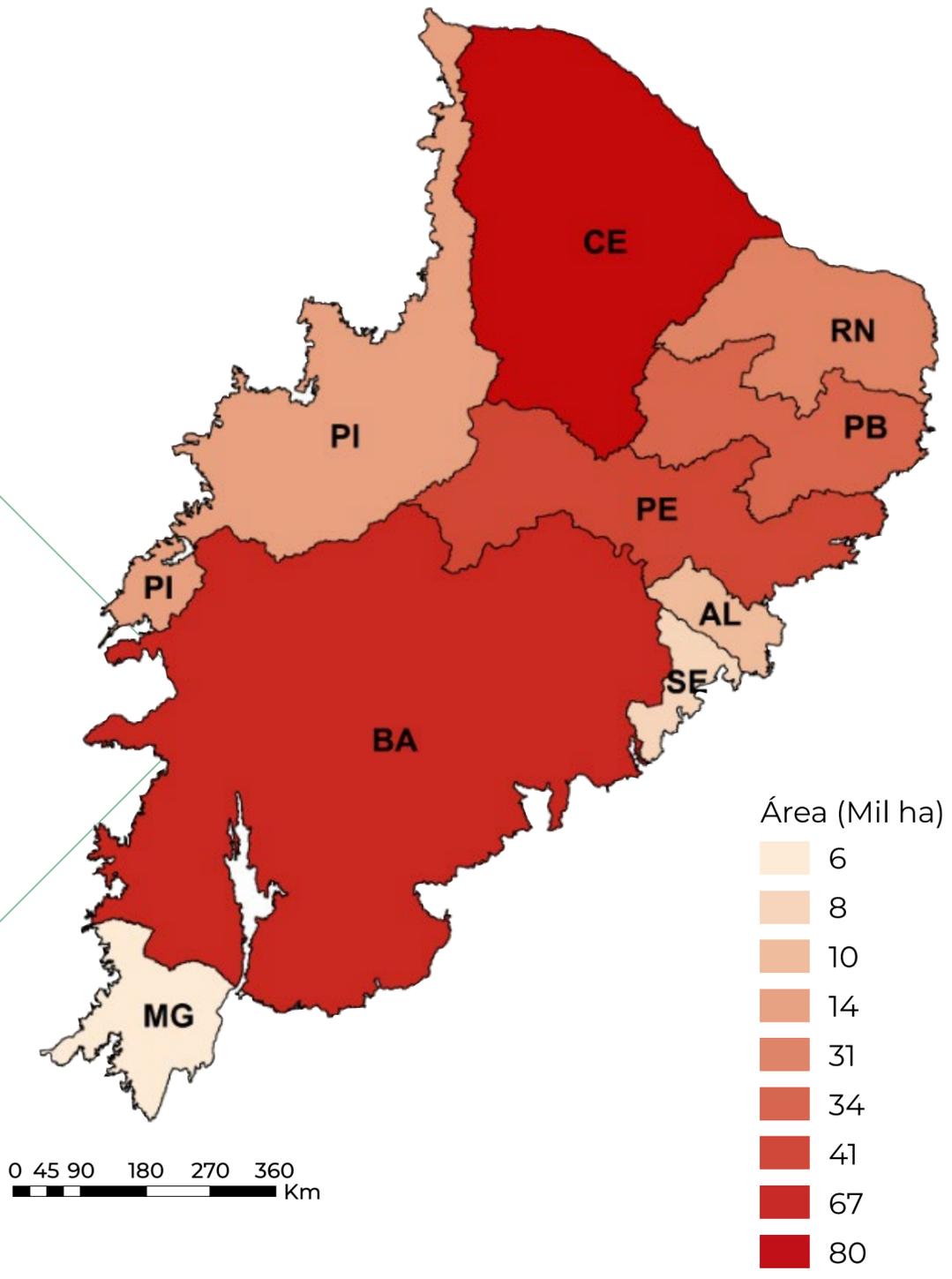
INFRAESTRUTURA URBANA

Em termos de aumento de área de Infraestrutura Urbana mapeada na Caatinga **CE, PE e BA** representam cerca de

64,5%

de toda variação encontrada entre 1985-2020, com um aumento de

180 mil hectares.



MUNICÍPIOS QUE MAIS PERDERAM VEGETAÇÃO NATURAL NA CAATINGA (1985-2020) POR ESTADO

VEGETAÇÃO NATURAL

Dos 10 municípios que mais perderam Vegetação natural na Caatinga entre 1985-2020, **oito pertencem ao estado da Bahia.**



O município de **Campo Formoso** é o destaque **negativo** apresentando uma perda de cerca de **-80 mil hectares** entre 1985-2020.

8 DE 10 MUNICÍPIOS



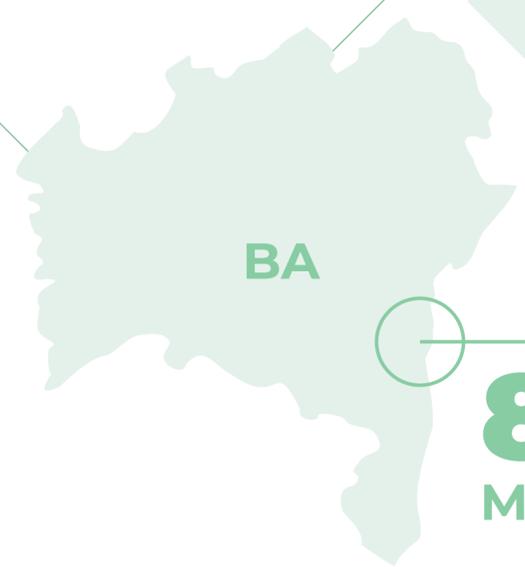
Municípios

MUNICÍPIOS QUE MAIS PERDERAM SAVANA NA CAATINGA (1985-2020) POR ESTADO

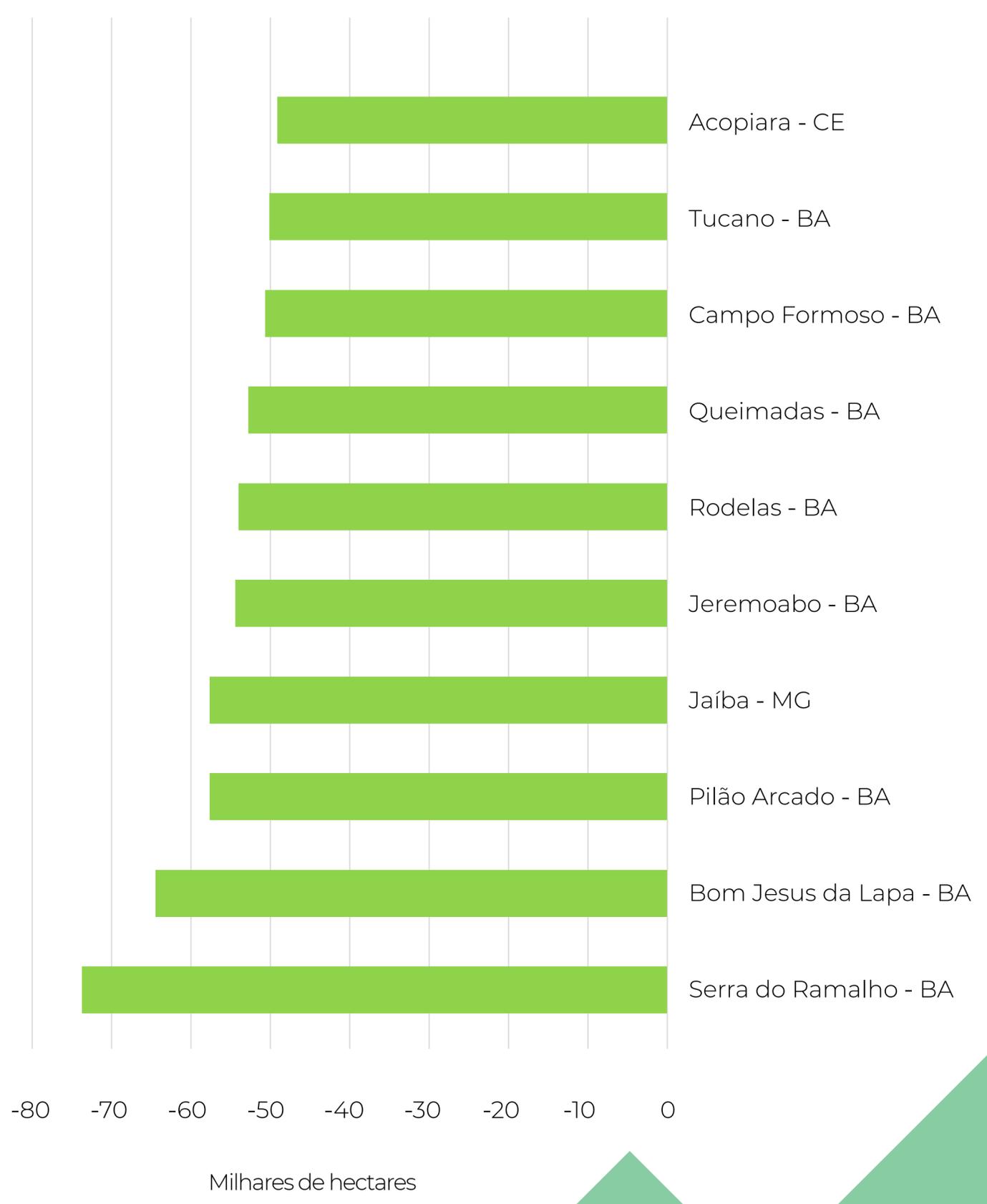
SAVANA

Dos 10 municípios que mais perderam Formações Savânicas na Caatinga entre 1985-2020, **oito pertencem ao estado da Bahia.**

O município de **Serra do Ramalho** é o destaque **negativo** apresentando uma perda de cerca de **-70 mil hectares** entre 1985-2020.



8 DE 10 MUNICÍPIOS



Municípios

MUNICÍPIOS QUE MAIS PERDERAM FORMAÇÃO FLORESTAL NA CAATINGA (1985-2020) POR ESTADO

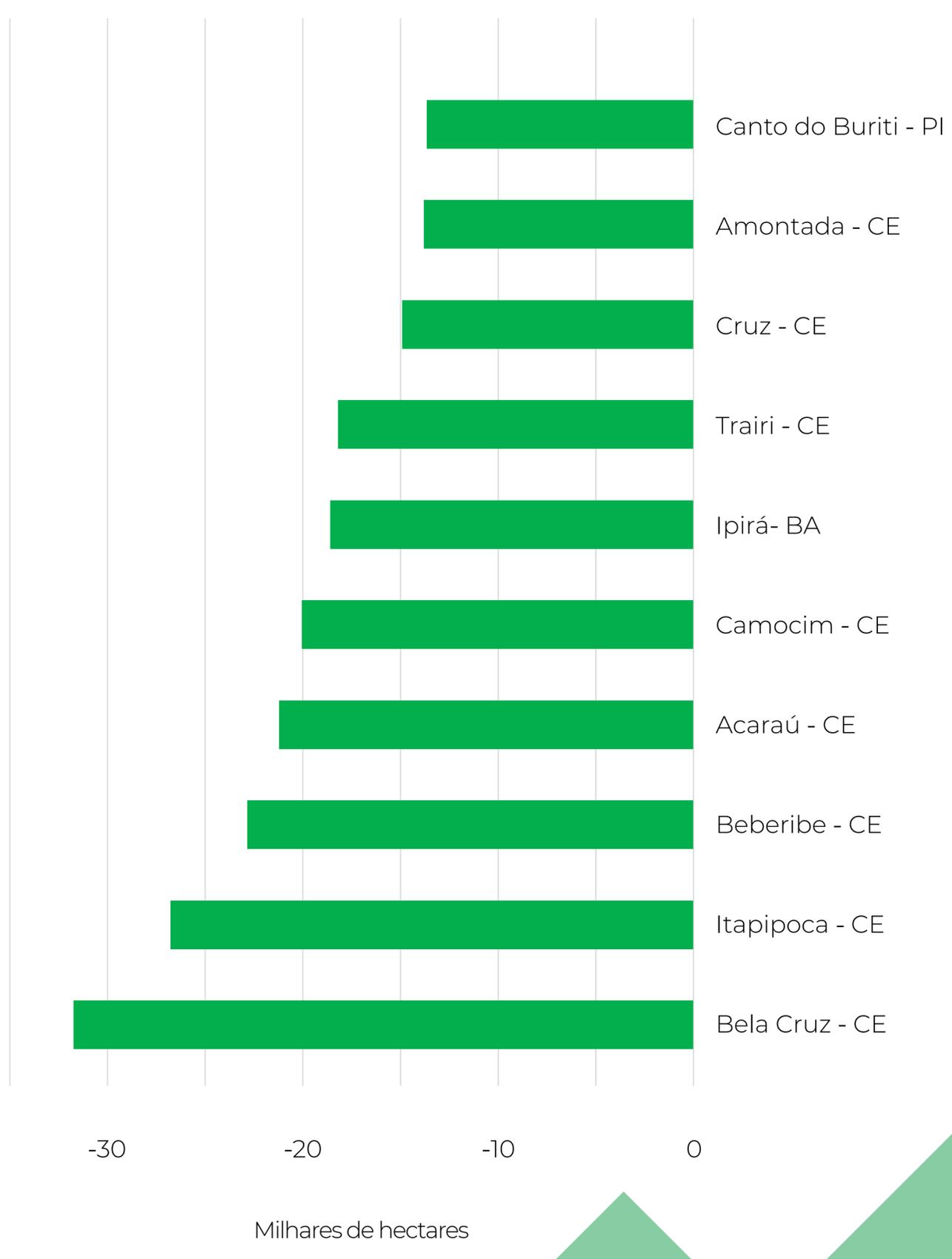
FORMAÇÃO FLORESTAL

Dos 10 municípios que mais perderam Formações Florestais na Caatinga entre 1985-2020, **oito pertencem ao estado do Ceará.**

O município de **Bela Cruz** é o destaque **negativo** apresentando uma perda de cerca de **-30 mil de hectares** entre 1985-2020.



8 DE 10
MUNICÍPIOS



Municípios

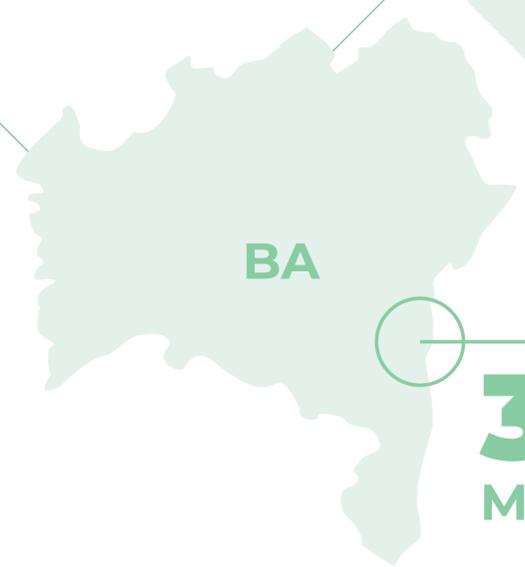
Milhares de hectares

MUNICÍPIOS QUE MAIS PERDERAM FORMAÇÕES CAMPESTRES NA CAATINGA (1985-2020) POR ESTADO

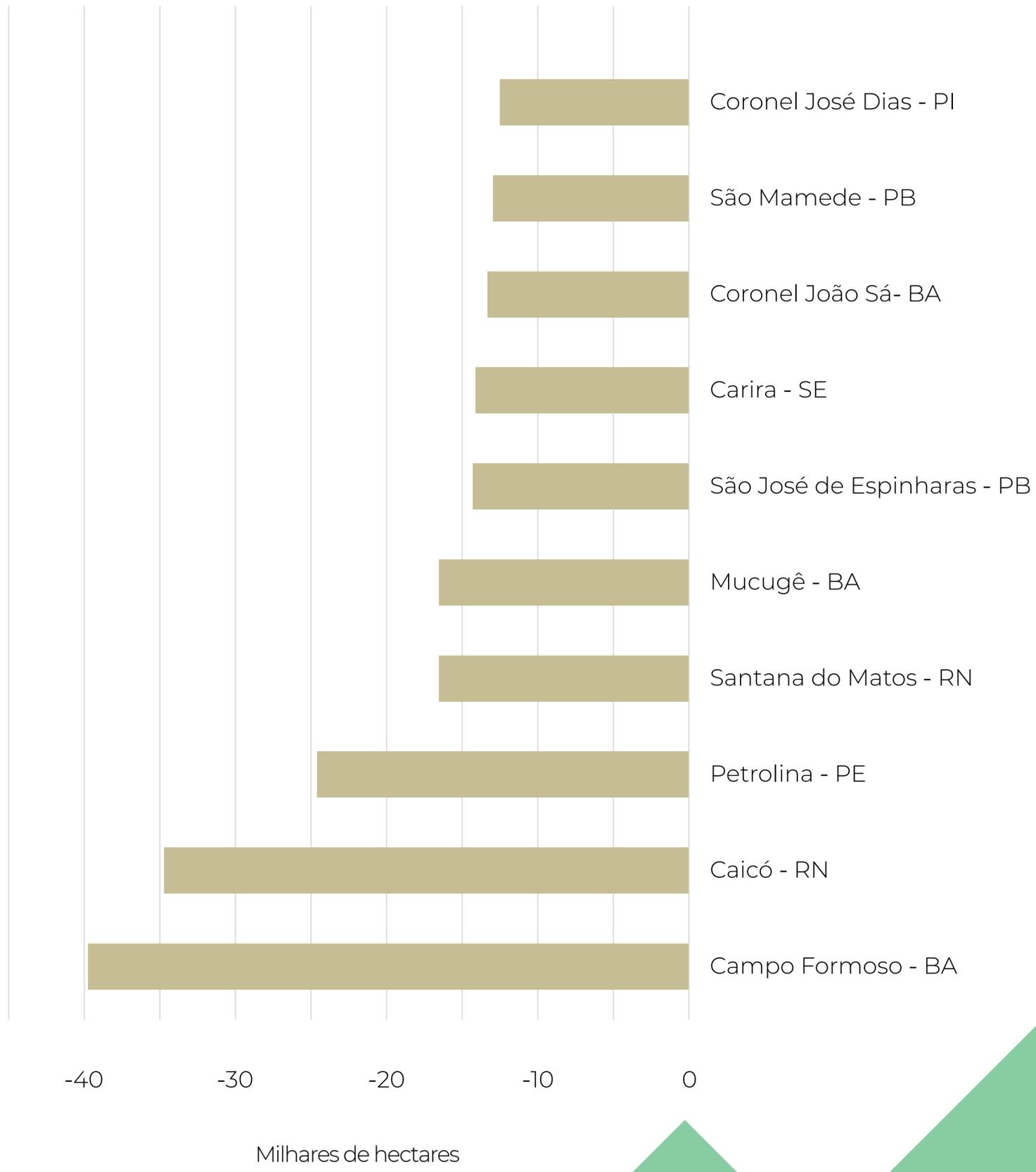
FORMAÇÃO CAMPESTRE

Dos 10 municípios que mais perderam Formações Campestres na Caatinga entre 1985-2020, **três pertencem ao estado da Bahia.**

O município de **Campo Formoso** é o destaque **negativo** apresentando uma perda de cerca de **-40 mil de hectares** entre 1985-2020.



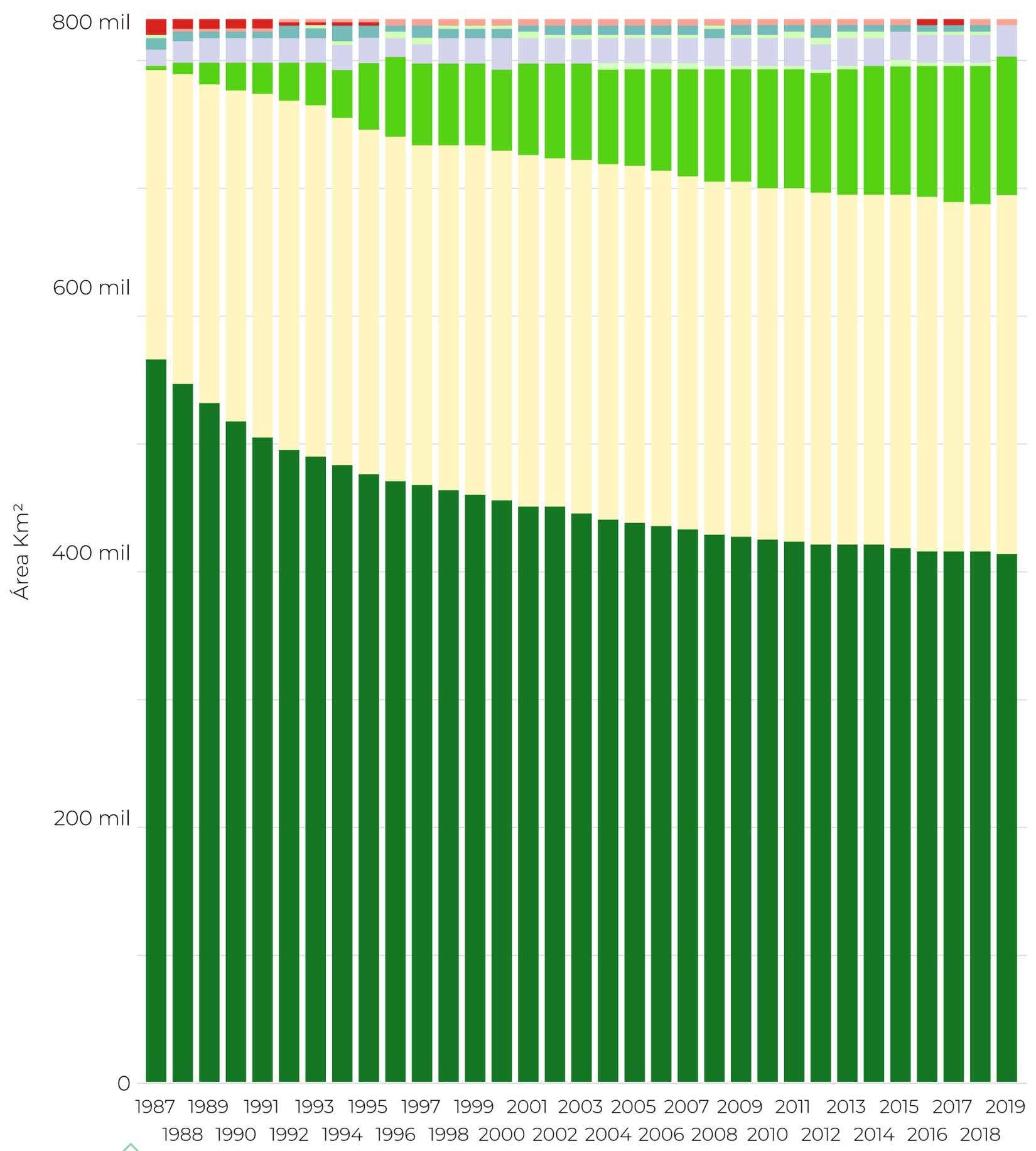
3 DE 10
MUNICÍPIOS



Municípios

Milhares de hectares

RESULTADOS: COBERTURA VEGETAL



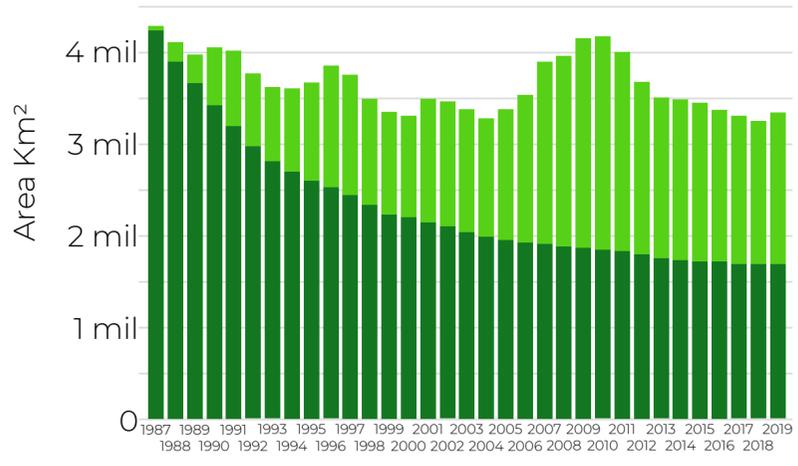
Perda de Vegetação Primária
1985 a 2000
 - 26,36%
-15 Mha

CRESCIMENTO DE VEGETAÇÃO SECUNDÁRIA

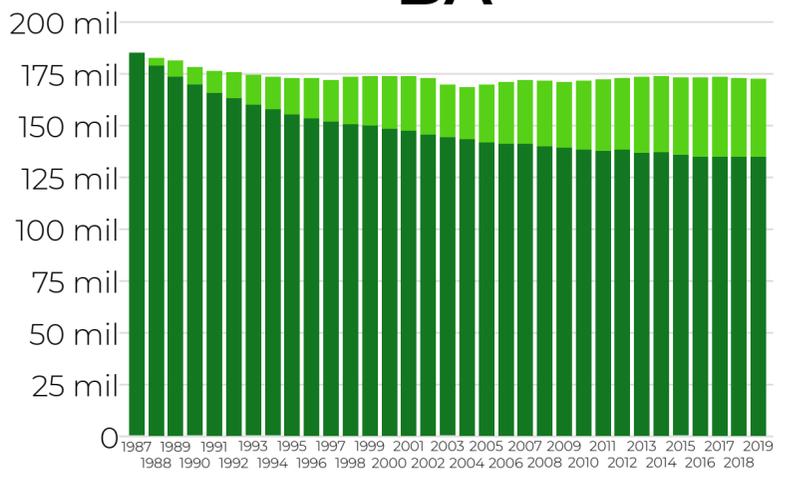
5294%
 da Vegetação Natural (2017)
+10,7 Mha

VEGETAÇÃO SECUNDÁRIA (EM RELAÇÃO A VEGETAÇÃO NATIVA) ESTADOS DA CAATINGA 2019

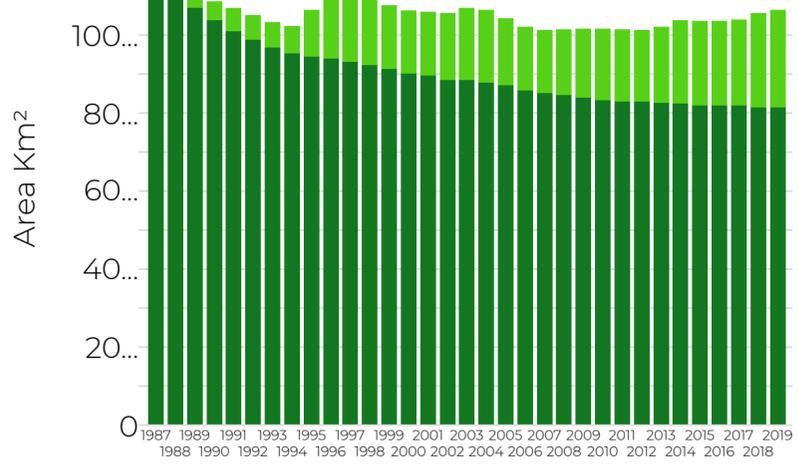
AL



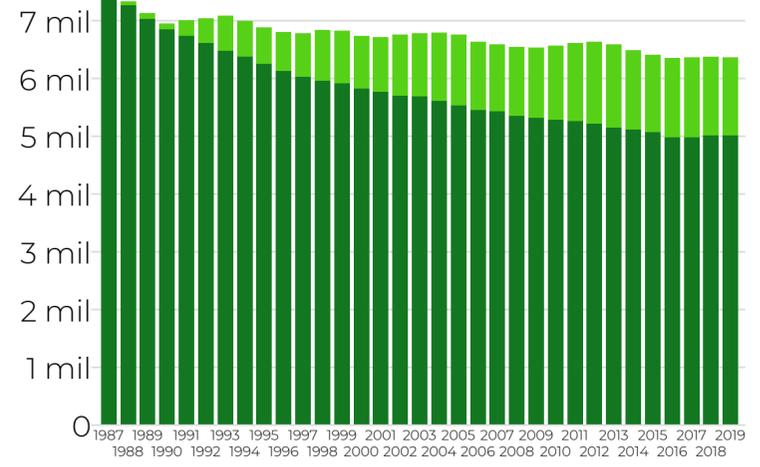
BA



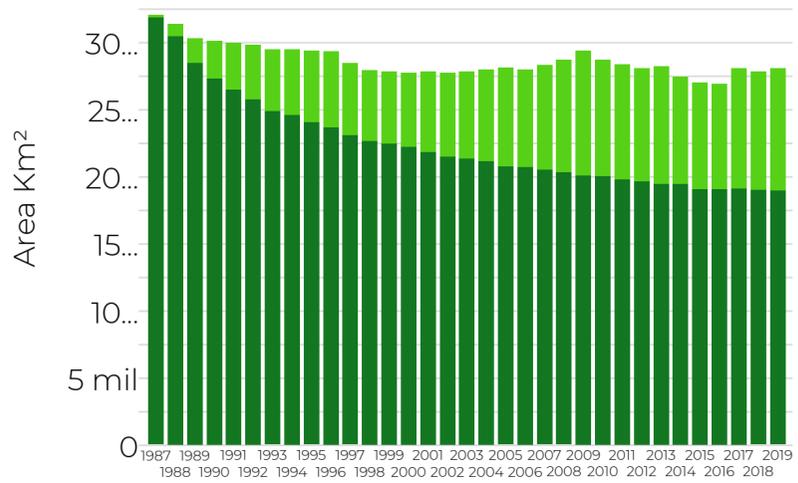
CE



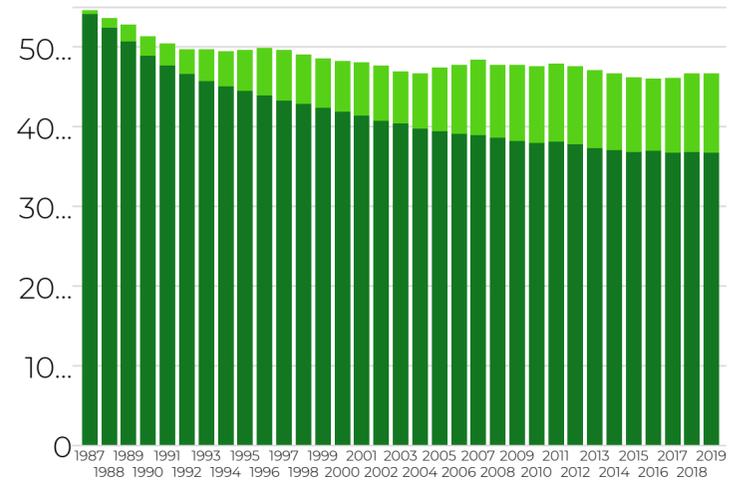
MG



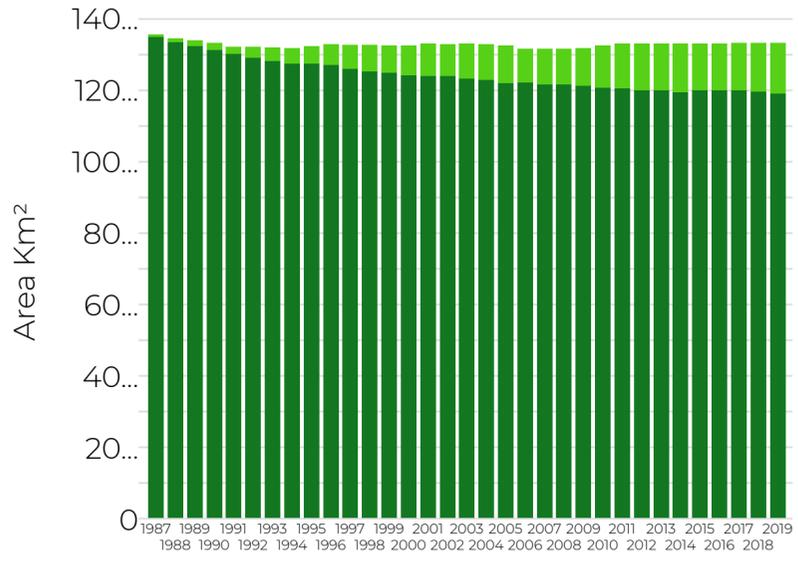
PB



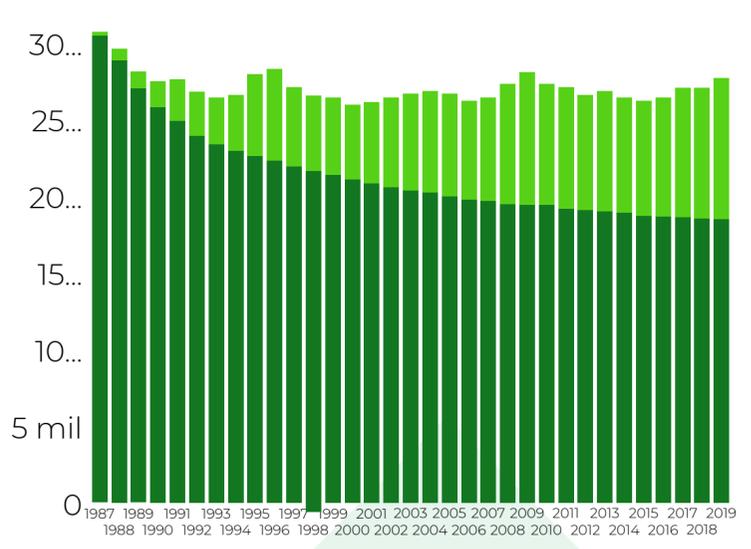
PE



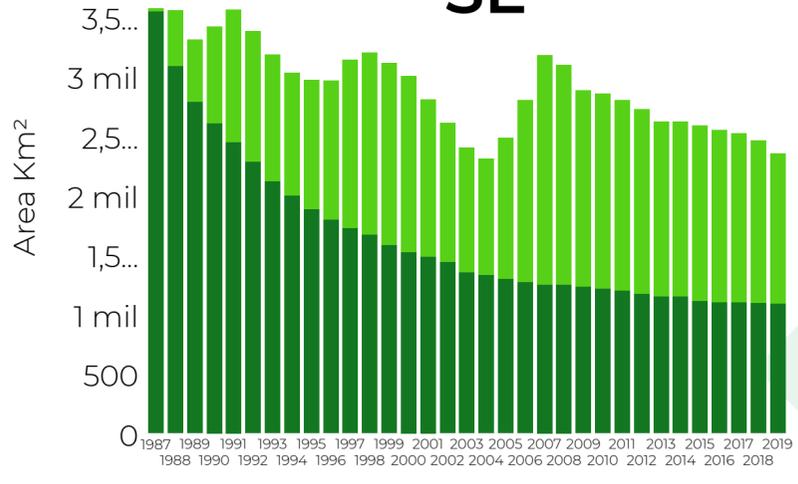
PI



RN



SE



Bahia é o estado com maior área de vegetação secundária (2019):

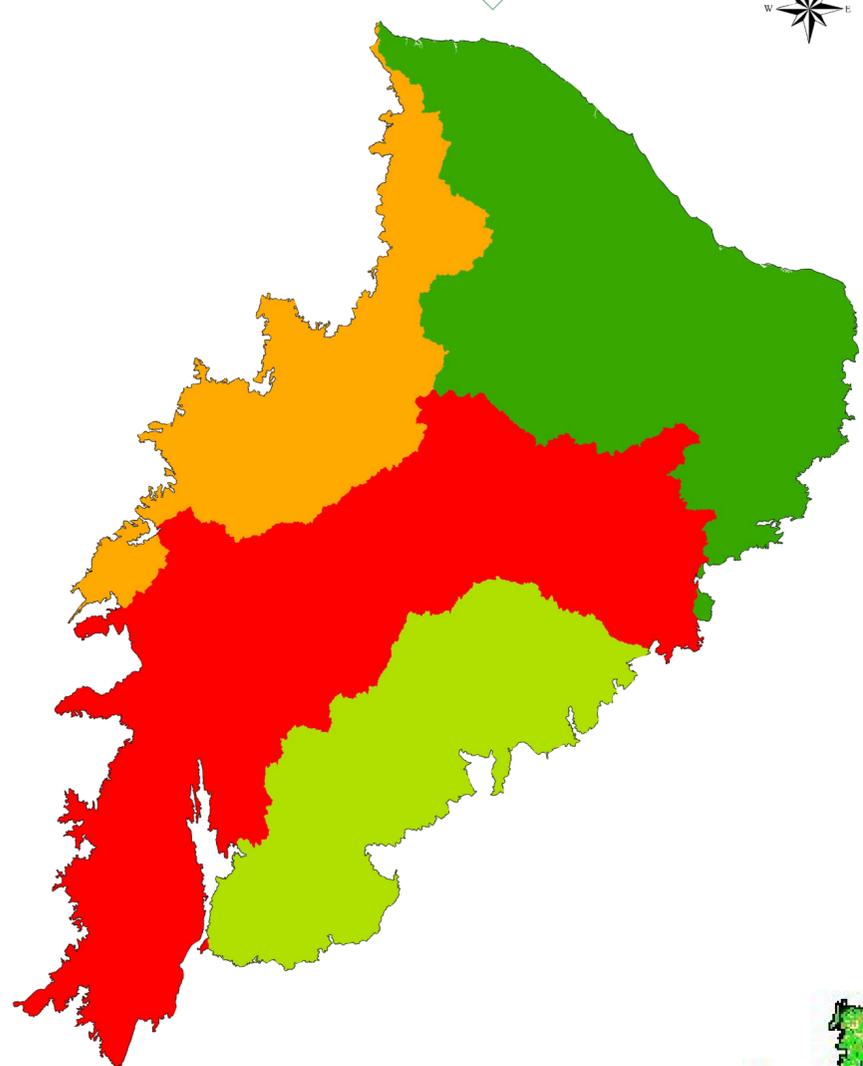
37.521 Km²

REGIÕES HIDROGRÁFICAS

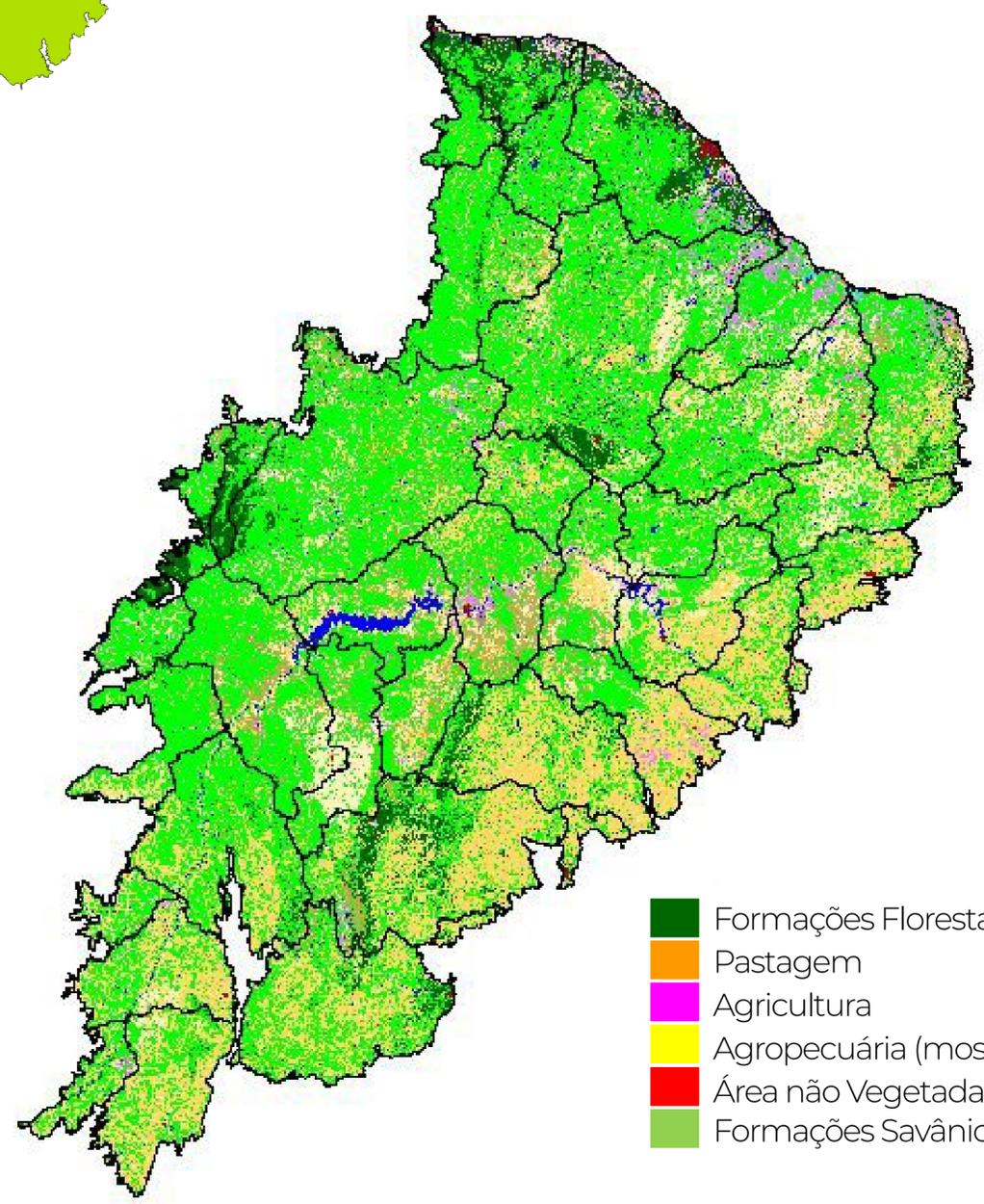
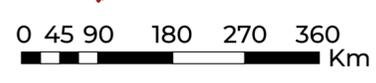
Regiões hidrográficas	1985	2020	Dif Mha	%
Atlântico leste	9,75	7,85	-1,90	-19,52%
Atlântico Nordeste	22,87	18,81	-3,06	-13,40%
Parnaíba	12,60	12,20	-0,40	-3,18%
São Francisco	25,43	23,17	-2,26	-8,87%

Todas regiões hidrográficas apresentaram redução de cobertura vegetal natural entre os anos de 1985-2020.

A região Atlântico Nordeste foi a que apresentou maior redução em termos de área com **perda de 3 Mha**

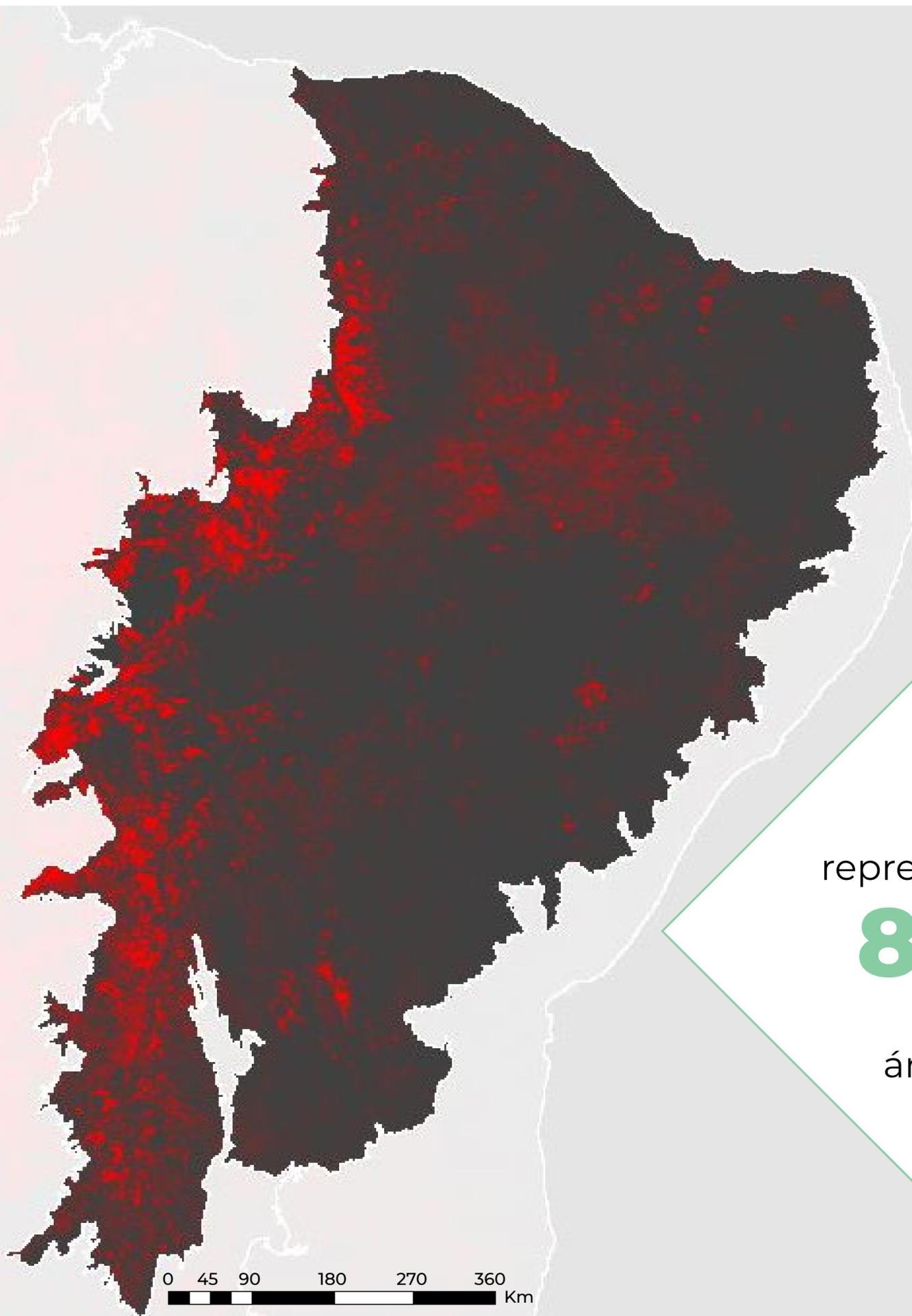


- Atlântico Nordeste
- Atlântico leste
- Parnaíba
- São Francisco



- Formações Florestais
- Pastagem
- Agricultura
- Agropecuária (mosaico)
- Área não Vegetada
- Formações Savânicas

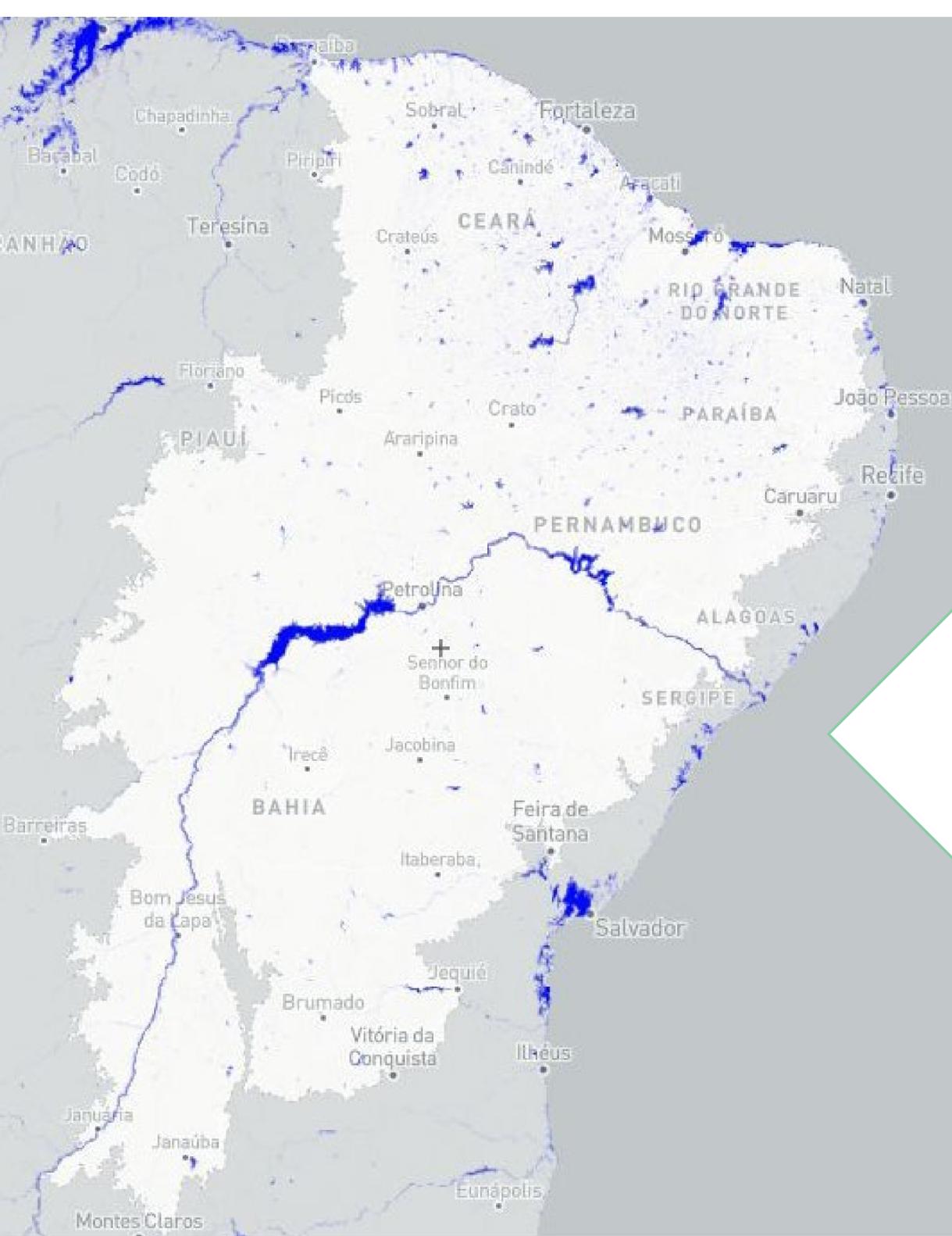
O QUE QUEIMOU NA CAATINGA DE 1985 À 2020



Os estados
PI, BA, CE
representam cerca de
87,28%
do total de
área queimada
no bioma

ESTADOS	Mha	%
PIAUÍ	8,65	59,99%
BAHIA	2,44	16,96%
CEARÁ	1,49	10,33%
PERNAMBUCO	0,67	4,66%
PARAÍBA	0,53	3,68%
MINAS GERAIS	0,32	2,25%
RIO GRANDE DO NORTE	0,22	1,57%
ALAGOAS	0,04	0,33%
SERGIPE	0,03	0,22%
TOTAL	12,42	100

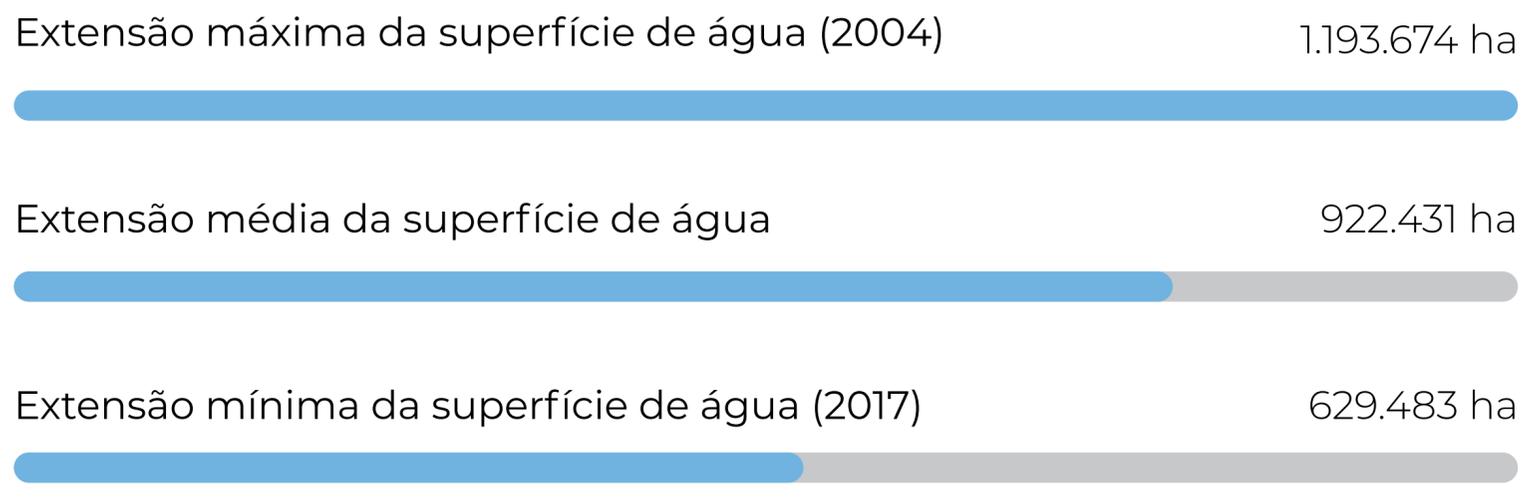
DINÂMICA DA SUPERFÍCIE DE ÁGUA NA CAATINGA DE 1985 A 2020



A Caatinga apresenta uma extensão média de superfície de água mapeada na ordem de

922 mil hectares

doentre os 36 anos mapeados



Série temporal da superfície d'água - Caatinga



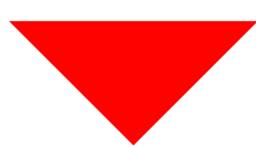
DINÂMICA DA SUPERFÍCIE DE ÁGUA NA CAATINGA DE 1985 A 2020



A Caatinga apresenta um decréscimo de superfície de água mapeada na ordem de

-8,27%
entre os anos de 1985-2020

Estatística geral de ganho/perda - Caatinga

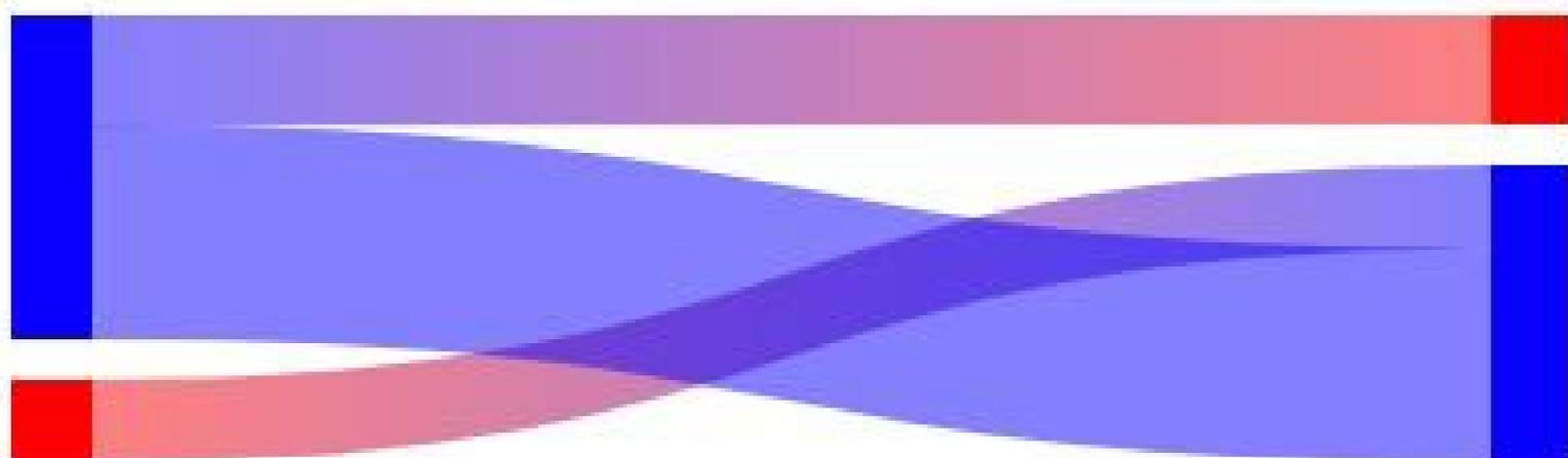


-79.346 ha

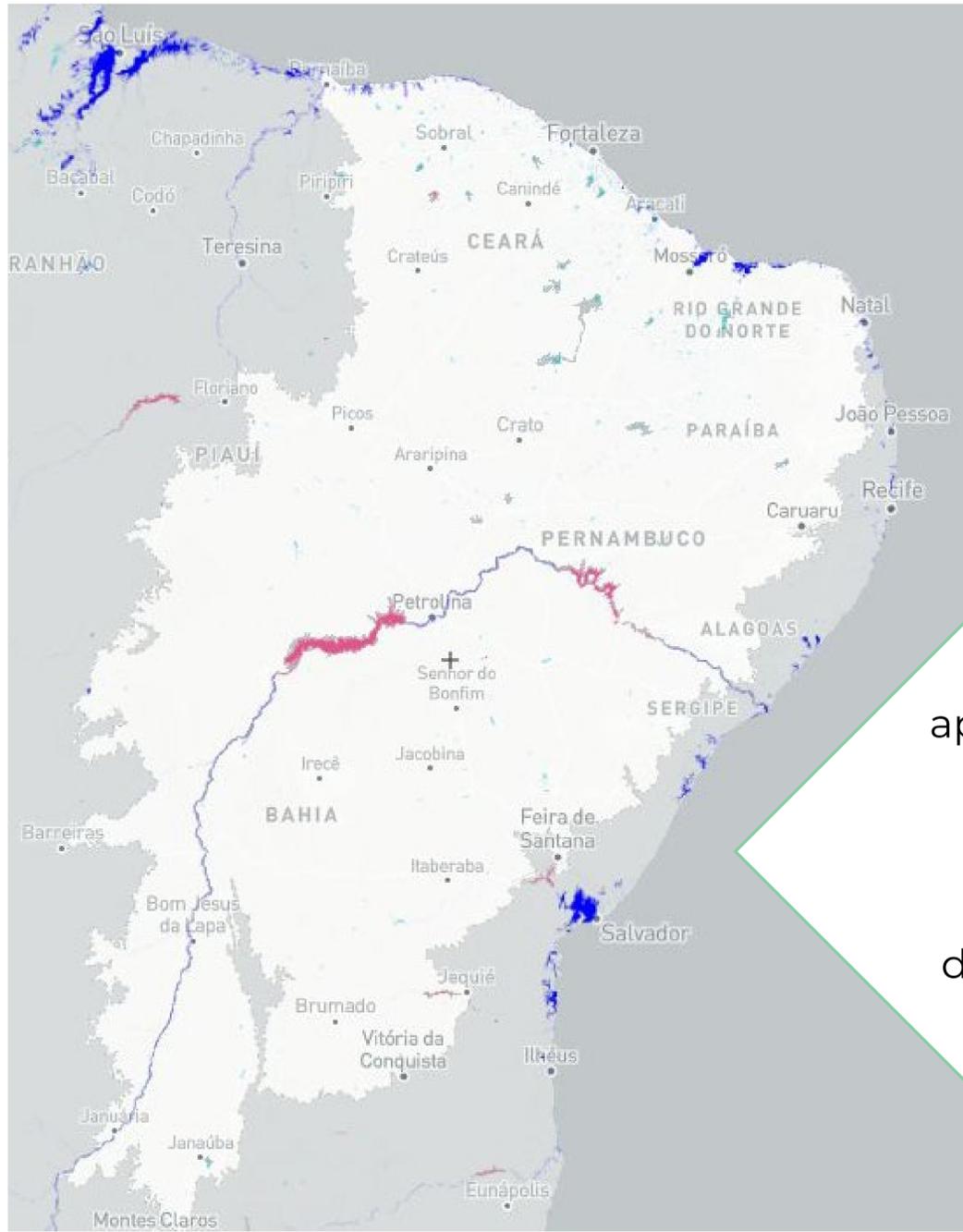
Área de perda

1985

2020

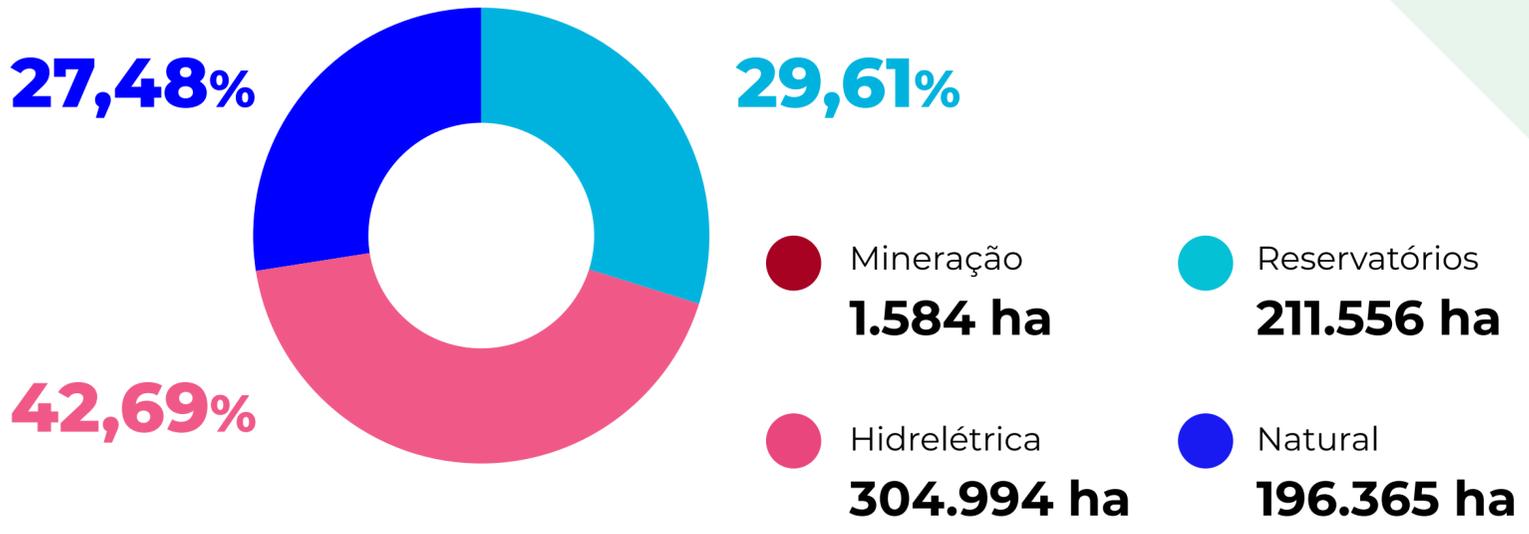


DINÂMICA DA SUPERFÍCIE DE ÁGUA NA CAATINGA DE 1985 A 2020

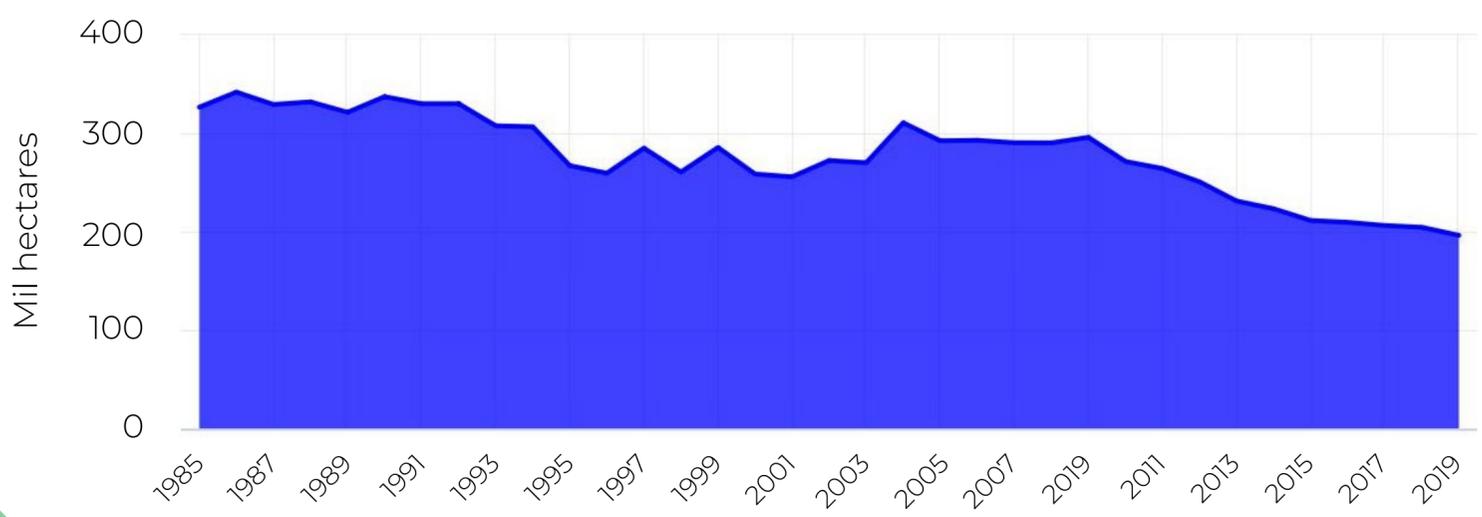


O Bioma Caatinga apresenta uma variação de **-40%** em relação a superfície de água natural mapeada entre os anos de 1985-2020

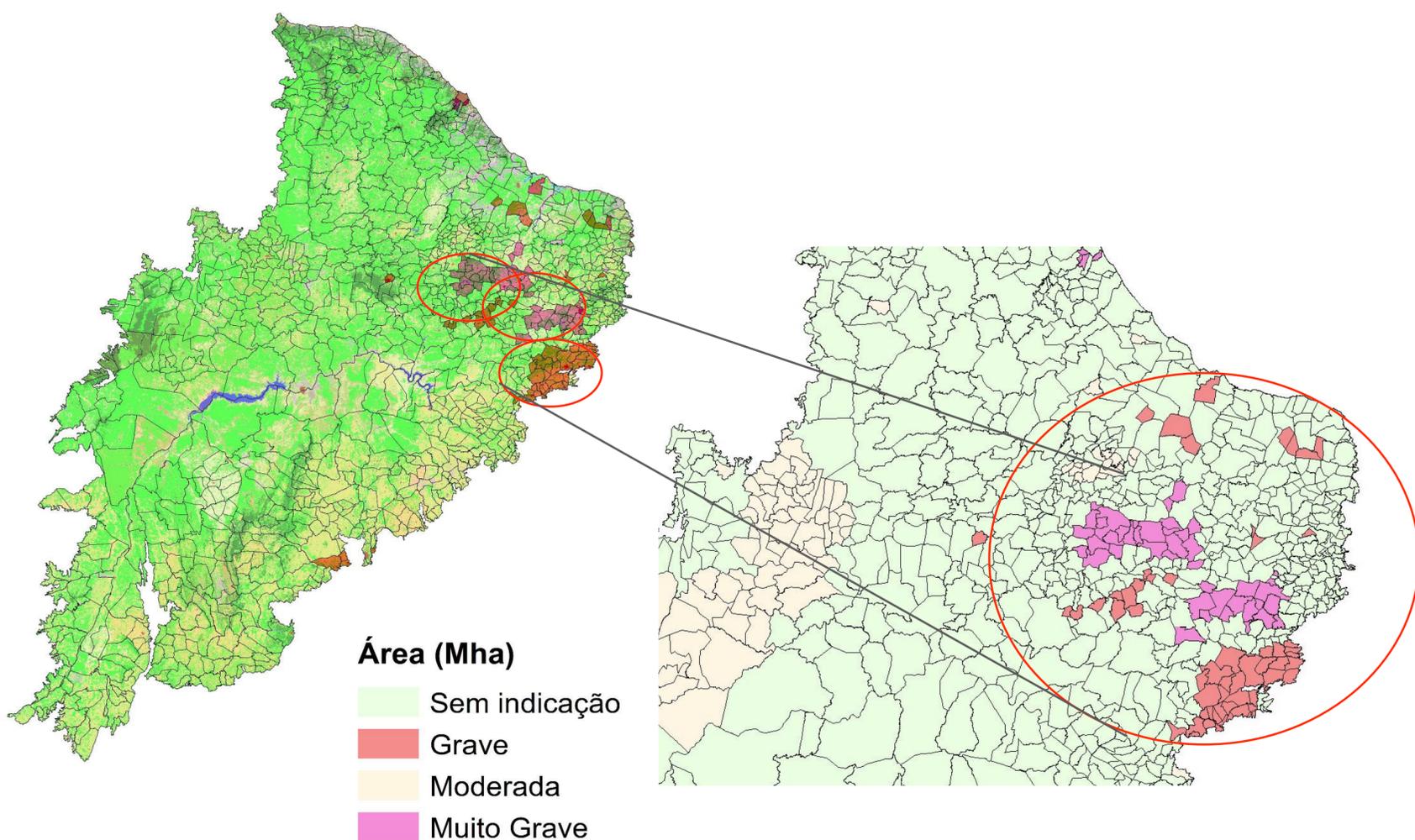
Estatísticas gerais de corpos hídricos - Caatinga



Série histórica de corpos hídricos - Caatinga



AGRAVANTES AO PROCESSO DE DESERTIFICAÇÃO



9%

dos municípios (112) presentes no Bioma Caatinga classificados como ASD com status **Muito grave e Grave** apresentaram uma **perda de -300 Mil ha** entre 1985-2020.



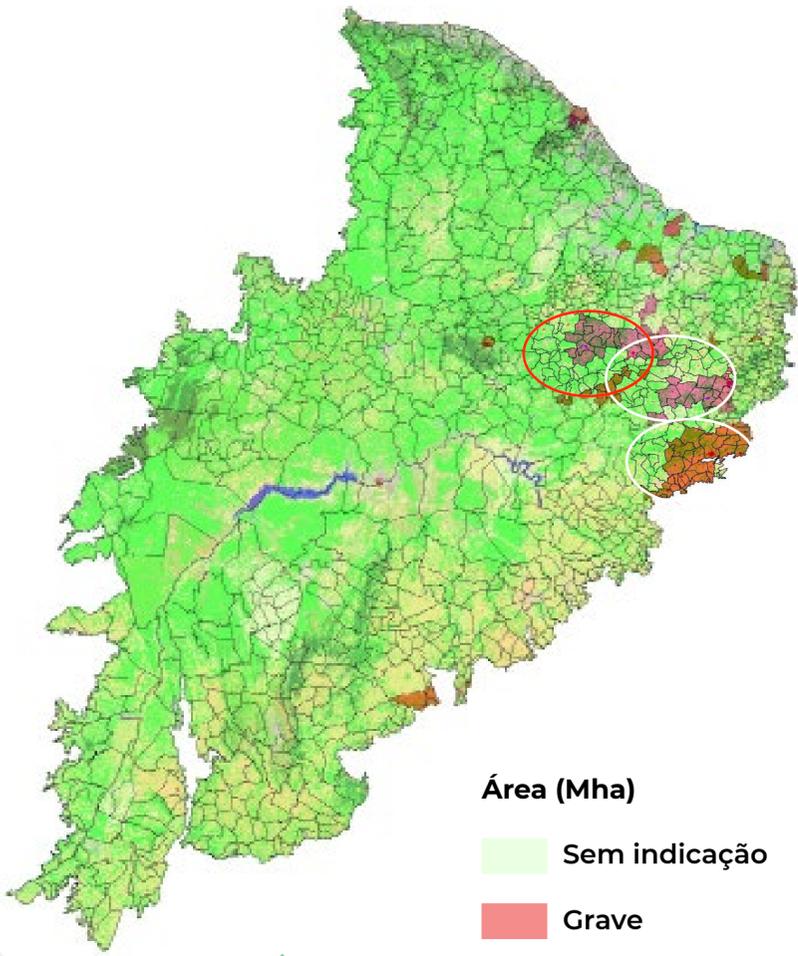
Isso representa cerca de 3% de toda a vegetação nativa perdida entre 1985-2020.

A **PB** foi o estado com maior número de municípios classificados (45) como ASD que **apresentaram diminuição de vegetação nativa -280 Mil ha.**



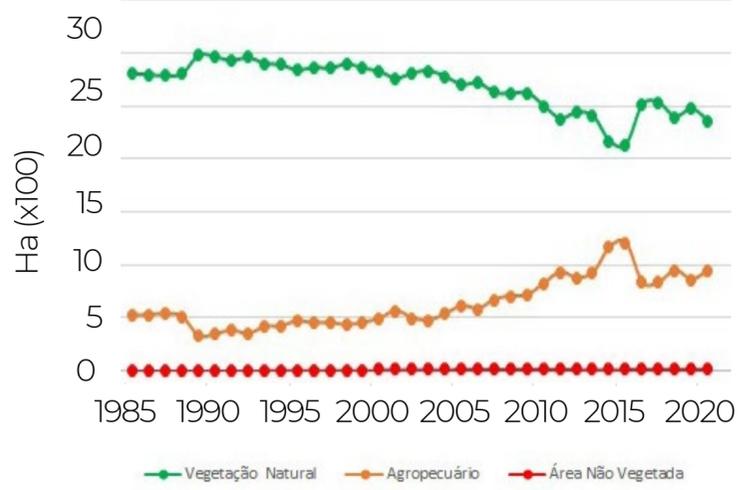
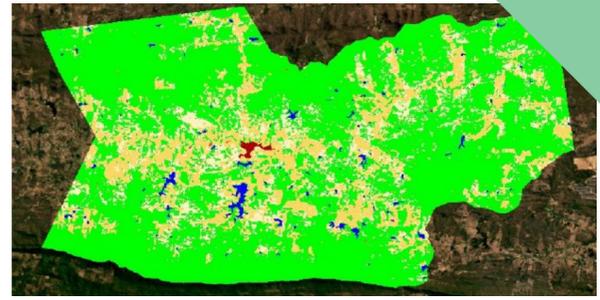
AGRAVANTES AO PROCESSO DE DESERTIFICAÇÃO

SÃO JOSÉ DA LAGOA TAPADA - PB



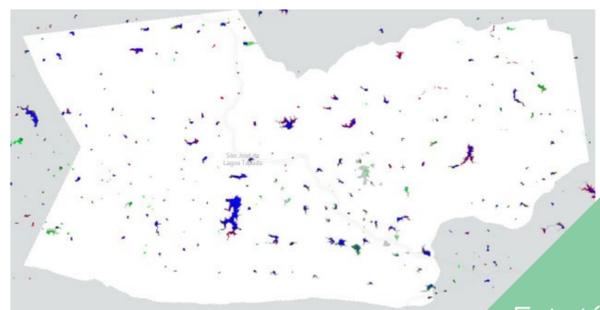
Área (Mha)

- Sem indicação
- Grave
- Moderada
- Muito grave



O município de São José da Lagoa Tapada apresenta perda da vegetação natural de

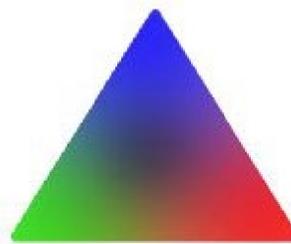
-16%



Estatística geral de ganho/perda

-88 ha
área de perda
-28,11%
porcentagem

Tipos de transições

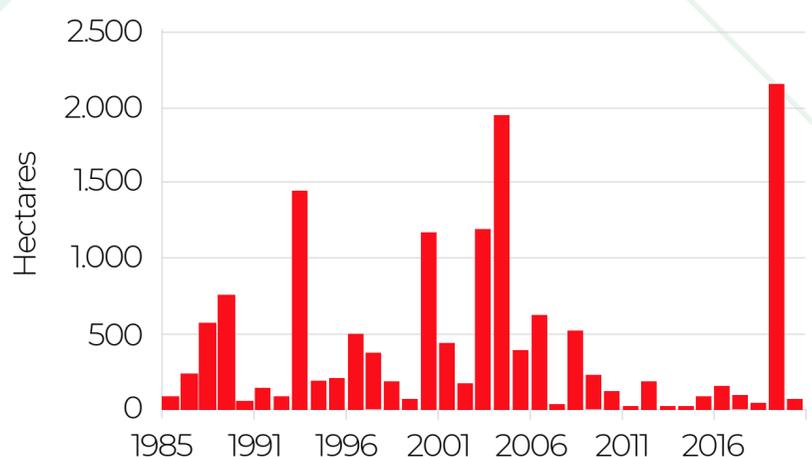


- Acréscimo
- Decréscimo
- Persistente
- Esporádico

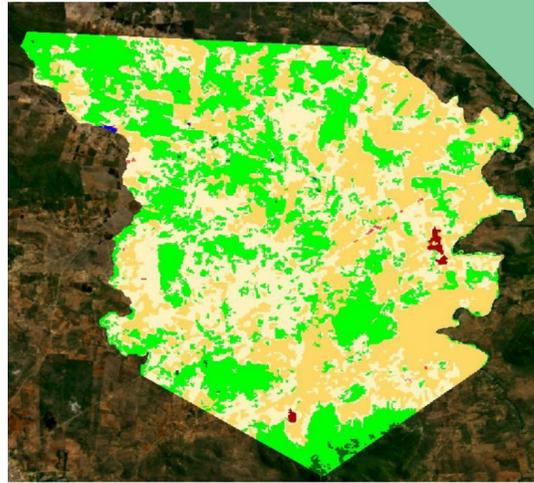
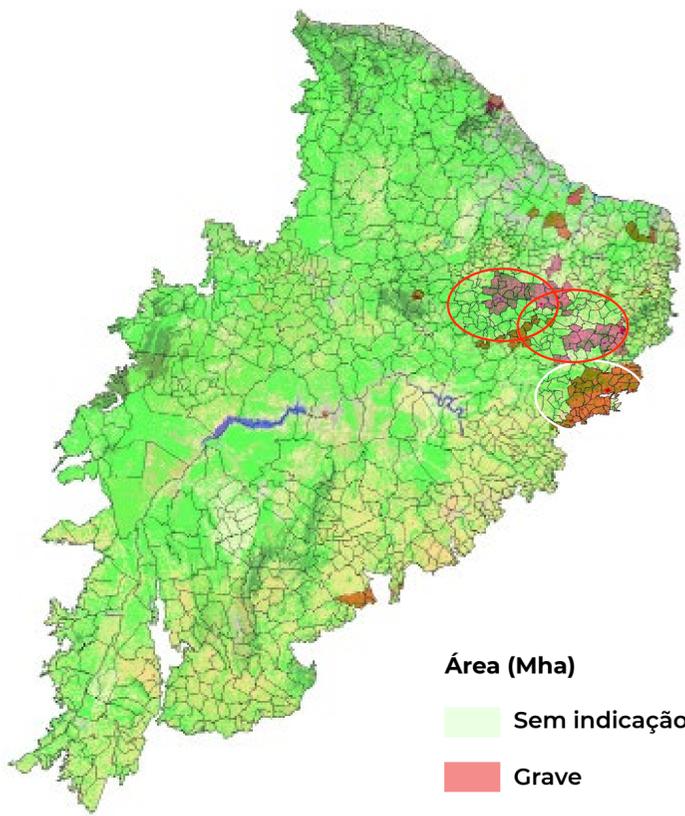
associado a diminuição da superfície de água em **-28%** e uma média de

411 Ha

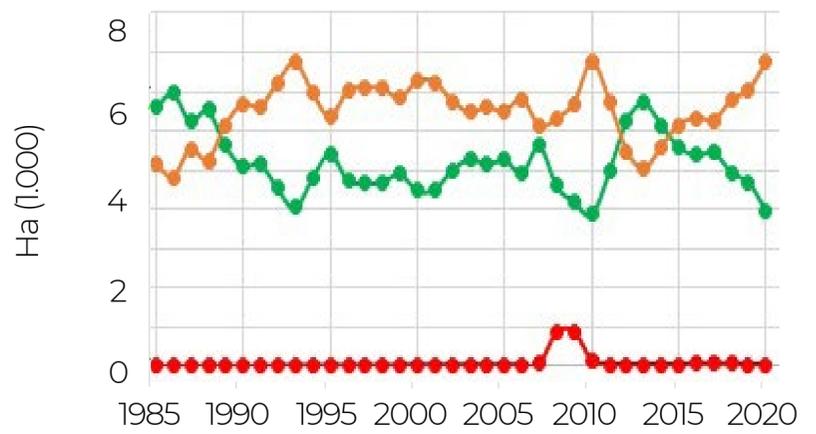
de área queimada por ano entre os anos de 1985-2020.



AGRAVANTES AO PROCESSO DE DESERTIFICAÇÃO



CATURITÉ - PB



O município de Caturité apresenta perda da vegetação natural de

-40%



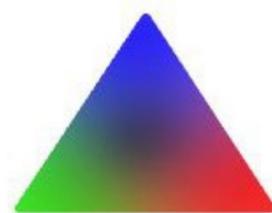
associado a diminuição da superfície de água em **-51,8%** e uma média de

26 Ha

de área queimada por ano entre os anos de 1985-2020.

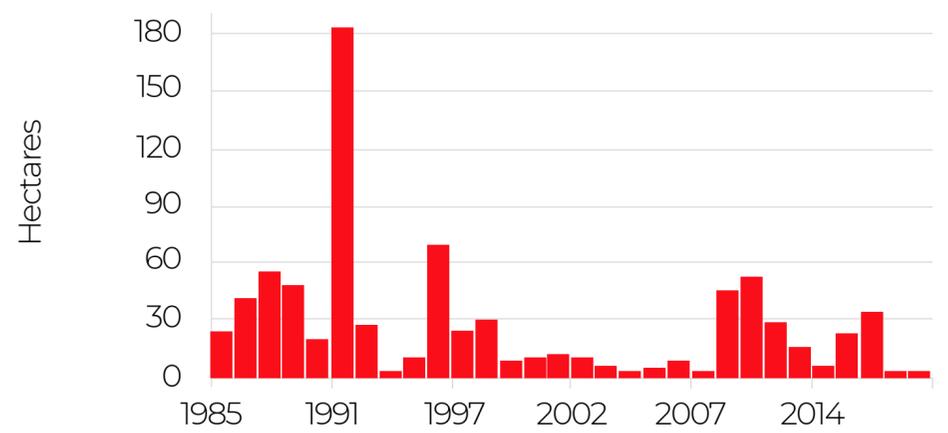
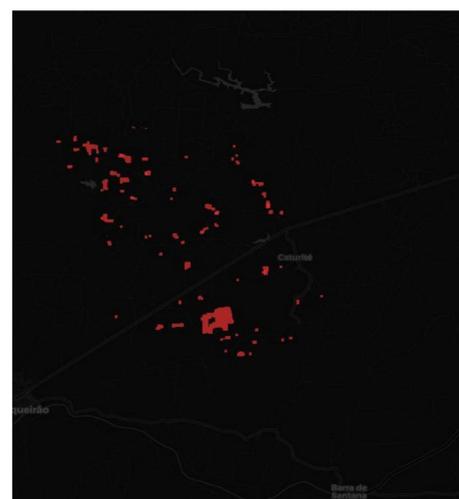


Tipos de transições



Estatística geral de ganho/perda

-4 ha
área de perda
-51,8%
porcentagem



CARACTERÍSTICAS PRINCIPAIS DO MÉTODO

Trabalho colaborativo em rede
 + de 100 pesquisadores de universidades, ongs e empresas de tecnologia no Brasil

Informações anuais sobre 25 classes de cobertura e uso do solo entre 1985 e 2020
 resolução de 30 m

Processamento de todas as imagens Landsat disponíveis em 36 anos
 Landsat 5, 7 e 8 (+ de 150 mil imagens)

Processamento em nuvem utilizando algoritmos de inteligência artificial
 plataforma Google Earth Engine

Acrescentar abaixo da figura: A descrição completa da metodologia aplicada na Coleção 6 do MapBiomas pode ser acessada em <https://mapbiomas.org/download-dos-atbds>

Os dados do MapBiomas são públicos, abertos e gratuitos sob licença Creative Commons CC-CY-SA e mediante a referência da fonte observando o seguinte formato:

COMO CITAR:

“Projeto MapBiomas – Mapeamento Anual de Cobertura e Uso da Terra na Caatinga - Coleção 6, acessado em [DATA] através do link: [LINK]”

Saiba mais em mapbiomas.org

